

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَلَا تَسْتَوِ الْحَسَنُ وَالْقَبِيحُ إِلَّا بِمَا كَسَبَا الَّذِي هُوَ الْعَمَلُ الْحَسَنُ
اور نیکی اور بدی برابر نہیں، برائی کو بھلائی سے ٹال (فصلت: ۳۴)



فاروق اعظم کا غیر مسلموں سے
حسن سلوک

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
ایم۔ اے۔ بی۔ اے۔ اینج۔ ڈی

بین الاقوامی سلسلہ اشاعت نمبر

۱۱

ادارہ مسعودیہ
۵۰۶/۲۔ ای، ناظم آباد۔ کراچی، (بندھ)
اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فاروق اعظم کا غیر مسلموں سے

حُسْنِ سُلُوك

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی

بین الاقوامی سلسلہ اشاعت نمبر

۱۱

ادارہ مسعودیہ ۶/۲، ۵-ای، ناظم آباد۔ کراچی، (سندھ)

اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک نظریاتی حکومت میں ان لوگوں کے لئے جگہ نہیں ہوا کرتی جو اس نظریے کے دل سے مخالف ہوں اور ہر وقت کاٹ میں لگے رہتے ہوں۔ ایسے لوگوں کو گوارا کرنا مستقبل کے لئے فتنوں کو دعوت دینا ہے لیکن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایسے لوگوں کے ساتھ بھی حسن سلوک روارکھا۔ ان کے مال کی حفاظت کی، ان کی جان کی حفاظت کی، ان کے مذہب کی حفاظت کی، ان کی تہذیب و تمدن کی حفاظت کی، ان کے غریبوں اور ضعیفوں کی کفالت کی، ان کے دشمنوں سے مقابلہ کیا۔ غرض وہ کچھ کیا جو اس ترقی یافتہ دور میں بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس ترقی یافتہ دور میں نظریاتی حکومتوں میں حکومت سے اختلاف رکھنے والا گردان زونی، سوختنی اور کشتنی ہے۔ جہاں رواداری نظر آتی ہے وہاں صرف دکھاوا ہی دکھاوا ہے، حقیقت کچھ اور ہے۔ ڈبلیو مٹنگمری واٹ (W.Montgomery Watt) غیر مسلموں کے عناد و اختلاف کے باوجود عہد فاروقی میں مسلمانوں کی وسعت قلبی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

Despite this obstinacy, as it appeared to them, the Muslims were prepared to tolerate Jews and Christians as "Protected groups" Within the Islamic state and to admit that their presence did not conflict absolutely with its religious basis.(1)

ترجمہ:- (ڈبلیو کی) اس سرکشی اور خود رائی کے باوجود (جو مسلمانوں کی نظر میں سرکشی و خود رائی ہی تھی) سلطنت اسلامیہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کو ذمی کی حیثیت سے قبول کرنے کے لئے مسلمان تیار تھے اور یہ تسلیم کرتے تھے کہ ان یہود و نصاریٰ کی موجودگی سلطنت کی مذہبی اساس سے بالکل متصادم نہیں۔

ہم پرانی شراب کو نئے پیمانے سے ناپتے ہیں لیکن اصول تقید یہ ہے کہ پرانی شراب کو پرانے پیمانے سے ہی ناپا جائے۔ اگر ایسا کیا گیا تو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا حسن سلوک، ظلم و استبداد اور تعصب و تنگ دلی کی موجودہ فضاؤں میں آفتاب عالم تاب کی طرح چمکتا نظر آئے گا۔ آؤ آؤ! اغیار کی جفا کاریوں کے اس گھنا ٹوپ اندھیرے میں اسلام کی اس چاندنی کا چھٹکنا دکھو!

عہد و پیمانہ کی پاسداری، انسان کی شرافت و صداقت شعاری کا معیار ہے۔ جو شخص معمولی سے معمولی عہد و پیمانہ کا پاس لحاظ رکھتا ہے بلاشبہ وہ گلشن شرافت کا گل سرسبد اور دیار صداقت کا تاجدار ہے۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اغیار سے کئے گئے عہد و پیمانہ کا جو پاس و لحاظ رکھا شاید ہی کسی نے رکھا ہو۔ آج کل دوستوں سے کئے گئے عہد و پیمانہ کا خیال نہیں رکھا جاتا تو اغیار سے کئے گئے عہد و پیمانہ کا کہاں خیال رکھا جاسکتا ہے! بلکہ دور جدید میں تو عہد شکنی سیاسی مصلحتوں کا تقاضا ہے۔ لیکن فاروق اعظم کا دامن صداقت عہد شکنی کے داغ سے داغدار نہیں۔ دیکھو دیکھو ریکس خوزستان (ایران) ہرمزور بار فاروقی میں قید ہو کر آیا ہے گردن زونی ہے کہ اس نے بہت سے مسلمان افسروں کو شہید کیا ہے، قتل کا مصمم ارادہ ہے، اچانک وہ پانی مانگتا ہے اور پانی پینے تک کی امان طلب کرتا ہے امان دی جاتی ہے لیکن وہ پانی نہیں پیتا رکھ دیتا ہے (2) یا پھینک دیتا ہے، حاضرین ہکا بکا رہ جاتے ہیں، اگر کوئی اور ہوتا تو دشمن کی اس حرکت سے طیش میں آ جاتا، لیکن نہیں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ہاتھ روک لیا۔ عہد و پیمانہ کی اس پاسداری کو دیکھ کر ہرمزیران رہ گیا اور اسی وقت مسلمان ہو گیا۔

جب غالب، مغلوب سے معاہدہ کرتا ہے تو خواہ وہ ایک ہی دین و ملت کے کیوں نہ ہوں لیکن ہمیشہ غالب اپنی بات اور پر رکھتا ہے اور اگر کسی مصلحت و حکمت کی وجہ سے بات نیچی رکھتا بھی ہے تو پھر عمل نہیں کرتا، وہ معاہدہ ایک افسانہ بن کر رہ جاتا ہے، دور جدید کی سیاست میں آئے دن یہ نظائر سامنے آتے رہتے ہیں لیکن دیکھو دیکھو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو دیکھو، سر زمین قدس میں ایک خادم ساتھ لئے چلے آ رہے ہیں، وہ خلیفۃ المسلمین ہیں لیکن فقیرانہ آ رہے ہیں، ان کی سادگی نے شاہوں کے تکلفات خاک میں ملا کر رکھ دیئے۔ اور دیکھو بیت المقدس کے مغلوب عیسائیوں سے ایک معاہدہ کیا جا رہا ہے۔ شاید تاریخ عالم اس معاہدے کی نظیر نہ پیش کر سکے۔ ۶۳۶/۱۵ء میں یہ معاہدہ لکھا گیا، حضرت خالد بن ولید، حضرت عمرو بن العاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس پر گواہ ہیں۔ ذرا اس معاہدے کی تمہید تو ملاحظہ ہو:

”یہ وہ امان ہے جو خدا کے غلام امیر المومنین عمر نے ایلیاء (بیت المقدس) کے لوگوں کو دی یہ امان ان کے جان و مال

’گر جا صلیب تندرست بیمار اور ان کے تمام مذاہب والوں کے لیے ہے‘

اور اب اس معاہدے کی تفصیلی دفعات ملاحظہ ہو:

- (۱) ان کے گرجاؤں میں نہ سکونت کی جائے گی اور نہ وہ ڈھائے جائیں گے نہ ان کو اور نہ ان کے احاطے کو نقصان پہنچایا جائے گا۔
- (۲) نہ ان کی صلیبوں اور نہ ان کے مال میں کچھ کمی کی جائے گی۔
- (۳) مذہب کے بارے میں ان پر جبر نہ کیا جائے گا۔
- (۴) نہ ان میں سے کسی کو نقصان پہنچایا جائے گا۔
- (۵) یونانیوں میں جو شہر سے نکلے گا اس کی جان و مال کو امان ہے تا آن کہ وہ جائے پناہ میں پہنچ جائے اور جو ایلیاء (بیت المقدس) میں رہنا اختیار کرے تو اس کو بھی امان ہے اور اس کو جزیہ دینا ہوگا۔ (3)

ٹی۔ ڈبلیو۔ آر بلڈ (T,W,Arnold) نے اس معاہدے کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے:

The extent of this toleration so striking in the history of seventh century-may be judged from therms granted to the Conquered cities.(4)

ترجمہ: اس رواداری کی رفعت و بلندی کا اندازہ ان شرائط سے لگایا جاسکتا ہے جو مفتوحہ شہروں کے لئے منظور کی گئیں۔ یہ رواداری ساتویں صدی عیسوی میں نہایت حیرت ناک اور قابل توجہ ہے۔

معاہدے کے بعد فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بیت المقدس میں داخل ہوئے۔ ایک پادری کے ساتھ ایک گرجا میں تشریف لے گئے کہ نماز کا وقت آ پہنچا پادری نے عرض کیا کہ گرجا میں ہی نماز ادا فرمائیں لیکن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے وہاں نماز ادا نہ فرمائی ہے۔ (۵) اللہ اللہ یہ حزم و احتیاط اور معاہدین کے ساتھ یہ حسن سلوک!

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے مذہبی تعصب و تنگ دلی کے اس دور میں وہ مذہبی آزادی دی کہ شاید اس ترقی یافتہ دور میں میسر نہ ہو۔ عہد فاروقی کے تمام معاہدات اٹھا کر دیکھ لیجئے مذہبی آزادی کی ضمانت نمایاں نظر آتی ہے۔ جرجان آذربائیجان، موقان کے باشندوں سے جو معاہدات کیے گئے وہاں مذہبی آزادی کی ضمانت موجود ہے (6) اس سے بڑھ کر اور کیا آزادی ہوگی کہ ان کے معاہدے میں خود نماز پڑھنے سے احتراز کیا جائے!

جو شخص مذہبی آزادی کے معاملے میں اتنا روشن خیال ہو گیا اپنے غلام استیق سے بھی باز پرس نہ کرے، صرف ترغیب و تشویش سے کام لے، جب وہ نہ مانے تو آیت قرآنی پڑھ کر خاموش ہو جائے۔ ”لا اکرہ فی الدین“۔ بھلا دوسروں سے مذہب کے معاملے میں کیا باز پرس کرتا!

ٹی۔ پی۔ ہیوز T.P,Hughs نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی رواداری کا ذکر کرتے ہوئے بتوغلب کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ جب انہوں نے حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے اور آپ نے تبدیلی مذہب پر ان کو مجبور کرنا چاہا تو دربار خلافت سے یہ فرمان جاری ہوا :

”Leave them“ _____ he wrote “In the Profession of the gospel.”(7)

ترجمہ: آپ نے تحریر فرمایا کہ ”ان کو دین عیسوی پر ہی رہنے دو۔“
مصر کی مکمل فتح کے بعد بہت سے قبطی اور رومی گرفتار ہو کر آئے، فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے فاروق اعظم سے استفسار فرمایا تو جواب آیا:-

سب کو بلا کر کہہ دو کہ ان کو اختیار ہے، مسلمان ہو جائیں یا اپنے مذہب پر ہی رہیں۔ اسلام قبول کر لیں تو ان کو وہ تمام حقوق حاصل ہوں گے جو مسلمانوں کو حاصل ہیں ورنہ جزیہ دینا ہوگا جو تمام ذمیوں سے لیا جاتا ہے۔ (8)

دور جدید کے مورخ فلپ۔ کے۔ ہٹی (Philip.K.Hitti) نے اگرچہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے معاملے میں زیادہ انصاف سے کام نہیں لیا لیکن یہ اعتراف اس نے بھی کیا ہے کہ آپ کے عہد مبارک میں غیر مسلموں کو بالکل مذہبی آزادی حاصل تھی وہ لکھتا ہے :

Being outside the pale of Moslem law they were allowed the jurisdiction of their even religious communities.(9)

ترجمہ: قانون اسلامی کے دائرہ سے باہر ہونے کی وجہ سے ذمیوں کو اپنے مذہبی فرقوں کے مقدمات فیصل کرنے کا عدالتی اختیار حاصل تھا۔

مشہور شیعہ مورخ امیر علی نے بھی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی اس رواداری کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

مسلمانوں کو حکما لوگوں کے دین میں مداخلت سے روک دیا گیا۔ (10)

ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی رواداری کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے:

They were allowed the free and undisturbed exercise of their religion. (11)

ترجمہ: ذمیوں کو اپنے مذہبی رسوم ادا کرنے کی بلا روک ٹوک کھلی اجازت تھی۔

معاهدین کے علاوہ وہ غیر مسلم جنہوں نے برضا و رغبت خلافت اسلامی میں رعیت کی حیثیت سے رہنا قبول کیا یعنی ذمی ان کا بھی پورا پورا خیال رکھا گیا ان کو جو خصوصی رعایات دی گئیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ خلافت فاروقی میں غیر مسلموں کو کیا عزت و وقار حاصل تھا شاید یہ عزت و وقار خود مسلمانوں کو کسی مسلم حکومت میں بھی حاصل نہ ہو۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی عالی حوصلگی، دریا دلی اور بے مثال رواداری نے مسلم اور غیر مسلم رعیت کو ایک دوسرے سے اتنا قریب کر دیا کہ حقوق کے حوالے سے دونوں بڑی حد تک مساوی ہو گئے۔ ذمیوں کے لئے مندرجہ ذیل اصول و قوانین پیش نظر رکھیے اور پھر دیکھئے کہ مساوی تھے یا نہیں؟

(۱) مسلمان کسی ذمی کو قتل کرتا تھا تو قصاص میں قتل کیا جاتا تھا (12)۔ چنانچہ بقول حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ ایک مسلمان نے عیسائی کو قتل کر دیا یہ مقدمہ خلیفہ کے پاس پیش کیا گیا، آپ نے مقتول کے ورثاء کو اختیار دیا کہ وہ قاتل سے قصاص لیں چنانچہ قاتل قصاص میں قتل کیا گیا۔ (13)

دور جدید میں غیر مسلم رعایا کا کیا پوچھنا اگر مسلمان ہی اپنے بھائی کو قتل کرتا ہے تو اس کا کوئی پرسان حال نہیں۔ پھر سچ بتائیے اس وراثتی خلافت فاروقی میں تھی یا جدید حکومتوں میں ہے؟

(۲) ذمی پر کسی مسلمان کا ظلم و ستم کرنا تو بڑی بات تھی اگر وہ سخت کلامی بھی کرتا تو سزا کا مستحق ہوتا۔ (14) اور سزا تو بعد میں ملتی مسلمان افسران خود اس کا خیال رکھتے کہ یہ نوبت نہ آنے پائے۔ چنانچہ حاکم حمص (شام) حضرت عمر بن سعد رضی اللہ عنہ نے غصے میں ایک ذمی کو صرف اتنا کہا:-

”اخزاک اللہ!“ (خدا تجھے رسوا کرے!) حاکم موصوف کو اس حرکت پر اتنی

ندامت ہوئی کہ دربار خلافت میں اپنا استعفیٰ پیش کر دیا۔

یہ تابناک مثال سامنے رکھئے اور اپنی حالت پر غور کیجئے غیر تو غیر اپنوں کے لئے وہ گالیاں، دشنام طرازیوں اور ستم رانیاں کہ الامان والحفیظ! یہ ہماری حالت ہے اور وہ ان کی حالت تھی! وہ اخلاق کی کس بلندی پر تھے اور ہم کس پستی میں ہیں!۔ ہمیں تفاوت رہ زکباست تا بہ کجا!

(۳) ذمیوں سے صرف دو ٹیکس وصول کئے جاتے، جزیہ اور خراج۔ اس کے برخلاف مسلمانوں سے زیادہ ٹیکس وصول کیے جاتے مثلاً زکوٰۃ (جس کی مقدار جزیہ اور خراج سے کہیں زیادہ تھی) اس کے علاوہ مسلمانوں سے عشر بھی لیا جاتا تھا۔ (15)

(۴) بیت المال سے رضا کاروں کو جو تنخواہیں ملتی تھیں اس میں ذمی برابر کے شریک تھے۔

(۵) اپانچ اور ضعیف مسلمانوں کے لیے بیت المال سے جو وظیفہ مقرر ہوتا تھا اس میں ذمی برابر کے شریک ہوتے تھے۔

نوٹ:- اگر جزیہ کی رقم بیت المال میں جمع کی جاتی اور اس سے ذمی اپاہجوں کو کچھ دیا جاتا، نہ ان کے ضعیفوں کی مدد کی جاتی اور نہ ان کی جان و مال کی حفاظت کی جاتی تو یقیناً جزیہ ایک ظالمانہ ٹیکس سمجھا جاتا لیکن ایسی صورت میں اس کو ناسا دانشمند، ظلم و ستم سے تعبیر کر سکتا ہے؟

(۶) ملکی نظم و نسق میں ذمیوں سے مشورہ کیا جاتا چنانچہ عراق کے نظم و نسق میں ان سے مشورہ لیا گیا اور مصر کے انتظام میں مقوقس

سے اکثر مشورہ کیا جاتا رہا۔ (16)

(۷) مسلمانوں کے لئے لازم تھا کہ وہ ذمیوں پر ظلم نہ کریں، نہ ان کو نقصان پہنچائیں اور ان کا مال بلاوجہ کھانے

پائیں۔ فتح شام کے وقت حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کے نام فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جو فرمان جاری فرمایا اس میں یہ تمام

ہدایات موجود ہیں۔ (17)

(۸) عجمیوں کو ان کی زمینوں پر مالکانہ حقوق عطا فرمائے اور یہ زمینیں انھیں کے قبضے میں رہنے دیں۔

اس جمال کی تفصیل یہ ہے:-

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ذمی رعایا کو وہ حقوق عطا فرمائے جو اس عہد کی دوسری سلطنتوں میں رعایا کو حاصل نہ

تھے۔ روم اور فارس کی حکومتوں میں غیر قوموں کے حقوق غلاموں سے بدتر تھے۔ شام کے عیسائی باوجودیکہ رومیوں کے ہم

مذہب تھے لیکن ان کو مقبوضہ زمینوں پر کسی قسم کا اختیار نہ تھا بلکہ وہ خود ایک قسم کی جائیداد خیال کیے جاتے تھے۔ یہودیوں کا حال اس

سے بھی بدتر تھا بلکہ اس قابل بھی نہ تھا کہ کسی حیثیت سے ان پر رعایا کا اطلاق کیا جائے کیوں کہ رعایا کچھ نہ کچھ حق تو رکھتی ہے، وہ تمام حقوق

سے محروم تھے اور حد تو یہ ہے کہ ”حق“ نام ہی سے بیگانہ تھے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایسے لوگوں کو اتنی مراعات

دیں کہ وہ رعایا ہو گئے بلکہ اس سے بڑھ کر ان کی حیثیت معاہدین کی ہی ہو گئی۔ (18) ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ مقامی لوگوں پر فاروق اعظم رضی اللہ

عنہ کے اس بے مثال رحم و کرم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

For the provinces of Byzantine empire that were rapidly

acquired by the prowess of muslims found themselves in the

enjoyment of a toleration such as, _____ had been unknown

to them for many centuries. (19)

ترجمہ:- بازنطینی حکومت کے وہ صوبے جو بہت ہی جلد مسلمانوں کی بے مثال دلیری و شجاعت کے آگے سپر

انداز ہو گئے۔ رواداری اور حسن سلوک کی ایک ایسی پر مسرت فضا محسوس کر رہے تھے جو صدیوں

سے ان کے لئے انجانی تھی۔

چنانچہ ایران کو فتح کرنے کے بعد کسانوں پر ٹیکس کا بوجھ ہلکا کیا گیا، ان کو زمینوں پر قابض کیا گیا، ضرورت پڑنے پر کاشتکاروں کو

پیشگی رقم دی گئی، زمین کی فروخت حکما بند کر دی گئی تاکہ مقامی لوگوں کے حقوق محفوظ رہیں۔ (20)

یہ تمام حقائق ایک شیعہ مورخ نے قلم بند کئے ہیں، اسی سے ان حقائق کی صداقت عیاں ہے۔

سرزمین شام و عراق پر قبضہ کرنے کے بعد یہ مسئلہ سامنے آیا کہ زمین وہاں کے باشندوں کے قبضے میں رہنے دی جائے یا دشمن کا مال

قرار دے کر فوج میں تقسیم کر دی جائے۔ فاروق اعظم اس تقسیم کے خلاف تھے جب کہ بعض حضرات اس کے موافق تھے، جب مسئلہ

طے نہ ہوا تو مجلس شوریٰ کا اجلاس طلب کیا گیا۔ جانہین نے دلائل پیش کیے لیکن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اس تقسیم کی مخالفت میں

ایک فیصلہ کن دلیل پیش کی چنانچہ زمین مقامی غیر مسلم رعایا کو دے دی گئی۔

ڈاکٹر حسینی نے اس واقعہ کا اس طرح ذکر کیا ہے:-

Finely 'umar qouted verses 7-9 of chapter 1ix of the Quran wherein declared that the conquered lands belong to the poor among the Muhajirin and the Ansar and those came after them.He laid emphasis on the clauе "who came after them" and carried his proposal through.(21)

ترجمہ:- آخر کار (حضرت) عمر نے قرآن کریم کی ۵۹ ویں سورۃ (حشر) کی آیت نمبر ۷ تا ۹ کا حوالہ دیا جس میں بتایا گیا کہ مفتوحہ زمین مہاجر و انصار کے غریبا کے لیے ہے اور ان لوگوں کے لیے جو ان کے بعد آئے _____ حضرت عمر نے آیت کے اس حصے پر زور دیا "اور جو ان کے بعد آئے" اور اس طرح اپنی تجویز کو مجلس شوری میں پاس کرایا۔"

الغرض فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ذمیوں اور غیر مسلموں کو ممکنہ حد تک مراعات دیں۔ دیوانی معاملات میں کیا فوجداری معاملات میں کیا شخصی اور مذہبی معاملات میں کیا _____ حد تو یہ ہے ذمی کو یہ بھی رعایت دی گئی کہ جب چاہے عقد ذمہ توڑ دے لیکن مسلمان عقد ذمہ نہیں توڑ سکتا _____ (22) یعنی اگر وہ خلافت اسلامیہ میں رعیت بن کر رہنا چاہتا ہے خوشی سے رہے اور جزیہ دیتا رہے لیکن اگر کہیں اور جانا چاہتا ہے تو پھر جہاں جی چاہے چلا جائے، کوئی پابندی نہیں۔

یہ تو ذکر تھا ان غیر مسلموں کا جنہوں نے پر امن رعایا کی حیثیت سے خلافت اسلامیہ میں رہنا پسند کیا لیکن فاروق اعظم نے ان غیر مسلموں کے ساتھ بھی رواداری اور فراخ دلی کا ثبوت دیا جو قیدی بنا کر لائے گئے چنانچہ تقریباً ۱۷ھ / ۶۳۸ء میں گورز بصرہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حاکم اہواز (ہرمز) کی عہد شکنی کی وجہ سے حملہ کیا اور شکست دے کر ہزاروں لوگ لونڈی غلام بنا کر لائے لیکن جب فاروق اعظم کو اطلاع ہوئی تو آپ نے حکم دیا کہ سب کو آزاد کر دیا جائے۔ (23) اور تو اور باغیوں، سرکشوں اور بغاوت پر اکسانے والوں کے ساتھ بھی وہ سلوک کیا جو آج رواداری اور عدل گستری کی داعی کوئی قوم یا حکومت نہیں کر سکتی _____ سنئے سنئے!

خیبر کے یہودیوں اور نجران کے عیسائیوں پر سازش اور بغاوت جیسے الزامات ثابت ہو چکے تھے _____ لیکن ان سے باز پرس نہ کی گئی صرف اتنا حکم دیا گیا کہ ان علاقوں کو چھوڑ کر کہیں اور جا کر بس جائیں اور بیت المال سے ان کی املاک کا پورا پورا معاوضہ ادا کر دیا گیا اور حکم دیا گیا کہ ان کے لیے سفر کی سہولتیں مہیا کی جائیں جہاں جائیں آسائش کا خیال رکھا جائے اور اسی پر بس نہیں بلکہ کچھ عرصے کے لیے جزیہ بھی معاف کر دیا گیا _____ (24) یہ جلا وطنی نہیں صرف نقل مکانی تھی _____ روشن خیالی اور ترقی کے اس دور میں ایسے سازشیوں کو یا تو قتل کر دیا جاتا ہے یا ذلیل و خوار کر کے اور ان کا سب کچھ لے کر جلا وطن کر دیا جاتا ہے، مگر فاروق اعظم نے تنگ دلی اور تعصب کے اس دور میں بھی ایسا نہ کیا۔

سرحد شام پر واقع عربسوس کے شہریوں نے جب رومیوں سے ساز باز کی اور سازش و بغاوت کا یہ راز فاش ہوا تو کوئی انتقام نہ لیا گیا بلکہ یہ انتہائی روادار نہ فرمان جاری کیا گیا:

”جس قدر ان کی جائیداد زمین، مویشی، اور اسباب ہیں سب شمار کر کے ایک ایک چیز کی دو چند قیمت دے دو اور ان سے کہو کہ کہیں اور چلے جائیں _____ اس پر راضی نہ ہوں تو ایک برس کی مہلت دو اور اس کے بعد بھی ساز باز سے باز نہ آئیں“ تو جلا وطن کر دو۔ (25)

کیا دور جدید کی کوئی حکومت اپنے دشمنوں کے ساتھ یہ سلوک کر سکتی ہے؟ سازشوں اور بغاوتوں کے باوجود ان کی رضا جوئی اور دلداری کا خیال رکھ سکتی ہے؟ _____ ہرگز نہیں! دشمن اور باغی کے ساتھ تو حسن سلوک بڑی بات ہے مخالفین کے ساتھ وہ شرمناک سلوک کیا جاتا ہے جس سے روح تہذیب کا نپ اٹھتی ہے۔

بعض مورخوں نے غیر مسلموں پر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی چند پابندیوں کو خوب اچھلا اچھلا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ان پابندیوں کی حقیقت واضح کر دی جائے تاکہ خلق فاروقی کے تابناک چہرے پر آئندہ کوئی خاک نہ ڈال سکے۔

جن پابندیوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہیں:

(۱) غیر مسلم رعایا کے لئے لباس مخصوص فرمایا۔

(۲) شراب بیچنے اور خنزیر کھانے پر پابندی عائد کی۔

(۳) ناقوس، بجانے اور صلیب نکالنے کی اجازت نہیں دی۔

(۴) بچوں کو بتسما (Baptism) دینے پر پابندی لگا دی۔

(۵) نئی عبادت گاہیں تعمیر کرنے کی ممانعت کر دی۔

(۶) جزیہ نافذ کیا۔

(۷) یہودیوں اور عیسائیوں کو ان کے گھروں سے نکالا۔

(۸) غلامی کو رواج دیا _____ وغیرہ وغیرہ۔

ہم ایک ایک کر کے ان الزامات کی حقیقت واضح کرتے ہیں اور یہ دکھاتے ہیں کہ بعض مورخوں نے حقائق و واقعات کو کس طرح مسخ کرنے کی کوشش کی ہے!

پہلا الزام

غیر مسلم رعایا کے لئے لباس مخصوص فرمایا

تہذیب و ثقافت خصوصاً لباس کے بارے میں یہ تجربہ اور مشاہدہ ہے بلکہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ محکوم قوم رفتہ رفتہ حاکم کی تہذیب و تمدن کو اپنانے لگتی ہے اور اس کی اپنی تہذیب معدوم ہو کر رہ جاتی ہے _____ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حاکم قوم محکوم کی تہذیب و تمدن میں مدغم ہو جاتی ہے _____ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حاکم و محکوم دونوں اقوام کی انفرادیت کو مجروح ہونے سے بچایا _____ (26) ایک نظریاتی ملک میں ایسا کرنا ایک سیاسی تقاضا ہے اور مذہبی ضرورت بھی _____ اگر غیر مسلموں کے لئے کوئی نیا لباس تجویز کیا جاتا تو شاید ہم اس کو سیاسی غلامی مسلط کرنے سے تعبیر کر سکتے تھے لیکن ان کے لئے ان کا اپنا لباس مخصوص فرمایا اور اس طرح ایک طرف ان کو ذہنی غلامی سے آزاد کیا کہ حکومت کی وجہ سے کہیں وہ اپنا لباس ترک کر کے مسلمانوں کا لباس نہ اپنالیں اور دوسری طرف مسلمانوں کی ملی انفرادیت کو مجروح ہونے سے بچایا _____ قاضی ابویوسف نے لکھا ہے کہ اس پابندی کی ایک وجہ غیر قوم سے تشبہ بھی تھا (26)

قومی تعبیر و تشکیل میں لباس ایک بڑی حقیقت ہے اس کو دور جدید میں خوب سمجھا جا رہا ہے _____ لیکن اس حزم و احتیاط کے باوجود اسلامی تہذیب و ثقافت نے پورے جزیرہ عرب کو اپنی لپیٹ میں لے لیا اور آٹھ کفر ایسے نئے کہ نام و نشان تک باقی نہ رہا _____ فرانس کے مشہور مورخ ڈاکٹر گستاوی بان نے مقامی تہذیب و ثقافت کی اس حیرت انگیز تبدیلی کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”ملک مصر میں مسلمانوں نے وہ اثر دکھایا کہ کبھی یونانیوں اور رومیوں کو بھی نصیب نہ ہوا

تھا“ مسلمانوں نے ان کی زبان مذہب تمدن و تہذیب جو ایک ہزار سال سے چلا آ رہا تھا سب کچھ

اس طرح بدل کر رکھ دیا کہ وہاں کے لوگ اپنی تاریخ کو بھول گئے اور جدید علمی تحقیقات نے صدیوں

بعد اس تہذیب کو گرد زمانہ کے اندر سے نکالا ہے۔ (27)

یہ انقلاب اس وقت آیا جب مقامی تہذیب و تمدن کی پوری پوری حفاظت کی گئی _____ یقیناً اس حفاظت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کو اس سے الگ رکھا گیا، لیکن اس کو کیا سمجھئے کہ غیر مسلموں نے خود اپنی تہذیب و تمدن کی حفاظت نہ کی اور مسلمانوں نے خود کو اس طرح محفوظ رکھا کہ رفتہ رفتہ انہیں کی تہذیب سارے جزیرہ عرب میں پھیل گئی اور وہ سیاسی حیثیت کے ساتھ ساتھ تمدنی حیثیت سے بھی غالب آ گئے _____ اگر فاروق اعظم اس دوران مدیسی سے کام نہ لیتے تو شاید وہی کچھ ہوتا جو آج ہورہا ہے یا جو کچھ صدیوں میں ہندوستان میں ہوا _____ یہی مورخ ہندوستان میں مسلمانوں کے اثر و نفوذ کے بارے میں لکھتا ہے:-

”البتہ ہندوستان میں مسلمانوں نے ایسا گہرا اثر نہیں ڈالا جیسا کہ مصر میں _____ یہاں مفتوحین کا اثر قاتحین پر بہت زیادہ پڑا جس کی مثال اسلامی دنیا میں نہیں پائی جاتی۔ (28)

دوسرا الزام

شراب پیچنے اور خنزیر کھانے پر پابندی عائد کی

یہ پابندی صرف مسلمانوں کے علاقوں میں تھی، وہ مسلمان جو محکوم نہ تھے حاکم تھے ہندوستان میں تو اس قسم کی پابندیاں برطانوی دور میں بھی محکوم مسلمانوں کی خاطر لگائی گئیں تھیں۔ اگر فاروق اعظم نے مسلمانوں کے جذبات کا خیال کرتے ہوئے یہ پابندی لگائی تو کونسا ظلم کیا جب کہ یہودیوں اور عیسائیوں کو اپنے اپنے مٹلوں میں شراب پینے اور خنزیر کھانے کی عام اجازت تھی۔ کیا کوئی ہوش مند محکوم اپنے حاکم سے یہ توقع رکھ سکتا ہے کہ وہ چیزیں جو حاکم کے مذہب میں حرام ہیں ان کے کھانے پینے کی کھلی چھٹی دے دے خصوصاً جب کہ وہ ملک کی نظریاتی اساس سے متصادم بھی ہوں؟

تیسرا الزام

ناقوس بجانے اور صلیب نکالنے کی اجازت نہیں دی

یہ پابندی صرف نماز کے اوقات میں تھی اور مسلمانوں کے علاقوں میں تھی۔ برطانوی دور حکومت میں نماز کے اوقات میں بلکہ ویسے بھی مساجد کے آگے ناقوس بجانے کی بالکل ممانعت تھی۔ پھر فاروق اعظم نے کونسا ظلم کیا؟ جب کہ ان کو اپنے علاقوں میں ناقوس بجانے اور صلیب نکالنے کی ہر وقت اجازت تھی، کوئی پابندی نہ تھی۔ (29) ٹی ڈبلیو آرئلڈ نے ان پابندیوں کا عادلانہ اور منصفانہ جائزہ لیا ہے اور صاف صاف لکھا ہے:

The were allowed free and undisturbed exercise of their religion with some restrictions imposed for the sake of preventing any friction between the adherents of the rival religious, or arousing any fanaticism by the ostentatious exhibition of religious symbols that were so offensive to muslims feelings (30)

ترجمہ: زمیوں کو چند پابندیوں کے ساتھ آزادانہ اور بلا روک ٹوک مذہبی مراسم ادا کرنے کی اجازت تھی اور یہ پابندی اس لئے لگائی تھی کہ کہیں دو حریف مذہبوں کے ماننے والے آپس میں نہ لڑیں یا مذہبی نشانات کی نمود و نمائش سے جو مسلمانوں کے جذبات و احساسات کو ٹھیس پہنچائے، تعصب و تشدد کی فضا نہ پیدا ہو جائے۔

چوتھا الزام

بچوں کو پتہ سما (اصطباغ) دینے پر پابندی لگادی

لیکن یہ پابندی صرف ان بچوں کے لئے تھی جن کے والدین مسلمان ہو چکے تھے سن بلوغ تک ان کو اصطباغ دینے کی ممانعت تھی غالباً اس لئے کہ یہ اپنی دین و ملت کے بارے میں خود فیصلہ کر سکیں اس کے علاوہ اس پابندی سے بہت سی قانونی حکمتیں بھی وابستہ تھیں۔ اگر عیسائی والدین کے بچوں پر یہ پابندی عائد ہوتی تو یقیناً ظلم ہوتا لیکن یہاں تو نو مسلم والدین کی اولاد کا ذکر ہے۔ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ ان کو مسلمان ہی گردانا جاتا لیکن عدل و انصاف کی حد ہے کہ ان بچوں کو بھی مہلت دی جا رہی ہے کہ لا اکراہ فی الدین۔ افسوس کے مورخین نے اس رواداری کو کس طرح غلط رنگ میں پیش کیا ہے!

پانچواں الزام نئی عبادت گا ہیں تعمیر کرنے کی ممانعت تھی

یہ ممانعت صرف ان شہروں میں تھی جو مسلمانوں نے آباد کئے تھے جو شہر عیسائیوں نے آباد کئے تھے وہاں نئے معابد تعمیر کرنے پرانے معابد کی مرمت وغیرہ کرنے کی اجازت تھی چنانچہ ابو یوسف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

”حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے ذمیوں کو ان شہروں میں معابد بنانے کی اجازت دی جو انہوں نے آباد کئے تھے، لیکن جو مسلمانوں نے آباد کئے ان میں آزادانہ معابد بنانے کی اجازت نہ تھی۔“

(31)

کونسا عقلمند انسان ایسی پابندی کو نامعقول کہہ سکتا ہے، خصوصاً اس زمانے کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب کہ محکوم تو میں مجبور و مظلوم اور مقہور ہوا کرتی تھیں! _____ یہی نہیں کہ عیسائیوں کو اپنے شہروں میں معابد بنانے کی اجازت تھی بلکہ ان معابد میں اسلام اور پیغمبر اسلام کو سب کچھ کہہ لینے کی اجازت تھی۔

اس رواداری کا اندازہ اس ایک واقعہ سے لگا یا جاسکتا ہے:

ایک ذمی عیسائی نے سر بازار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کی، مسلمان سے رہا نہ گیا اور اس نے ایک تھپڑ رسید کیا _____ یہ معاملہ گورنر حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش ہوا _____ ذرا غور تو کریں کس کمال کی رواداری و آزادی تھی کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات بھی کہتا ہے اور تھپڑ کھانے کے بعد عدالت میں فریادی بھی بنتا ہے، کیسی دیدہ دلیری ہے! لیکن نہیں نہیں خلافت فاروقی میں زبان و دل پر قفل نہیں ڈالے گئے تھے _____ وہ مسلمان جس نے تھپڑا مارا تھا پیش ہوا، اس نے اپنی صفائی میں جو کچھ کہا ہر عادل و منصف اس کی صداقت پر گواہی دے گا اور اس بے مثال جذبہ رواداری پر داد دے بغیر نہ رہ سکے گا _____ اس نے کہا:

”یہ عیسائی اپنے گرجاؤں میں جو چاہیں کہیں لیکن شارع عام پر ان کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کرتے پھریں“ (32)

بات سچی تھی مسلمان بری ہو گیا اور اس گستاخی پر گورنر نے عیسائی سے کوئی باز پرس نہ کی _____ مندرجہ بالا الزامات کے بارے میں ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ لکھتا ہے:-

But di Groge and Caetani (34) have proved without doubt that they were the inventions of a later age.(35)

چھٹا الزام

جزیہ نافذ کیا گیا

کیا جدید اور قدیم حکومتوں میں کوئی ایسی حکومت ہے جس نے اپنی رعایا سے ٹیکس نہ لیا ہو؟ اور بغیر ٹیکس لیے اس کے سارے کام بنادے ہوں؟ نہیں نہیں ہرگز نہیں تو پھر جزیہ لینا کونسا گناہ ہو گیا؟ کیا جزیہ کے نام سے چڑ ہے؟ اگر ایسا ہے تو اس کا بھی تدارک کر کے دکھایا گیا _____ کاش عقل سے عاری اور دل سے خالی دیوانے اس ٹیکس کی حقیقت و افادیت پر غور کرتے اور یہ سوچتے کہ اتنی حقیر رقم کے بدلے کیسے کسی فائدہ مند نفع مل رہے ہیں!

(1) جان کی حفاظت

(2) مال کی حفاظت

(3) ناموس کی حفاظت

(4) مذہب کی حفاظت

(5) جہاد سے استثناء (کوئی غم نہیں ہمیشہ سکون و چین کی زندگی بسر کیجئے)

(6) اپنے دشمنوں کی مدافعت اور مقابلے سے بے فکری (کہ یہ کام خود مسلمانوں کا ہے کہ وہ ذمیوں کے دشمنوں سے لڑیں ذمیوں کا نہیں)۔

یہ دل بہلانے والی باتیں نہیں جیسی دور جدید کی سیاست میں ہوا کرتی ہیں یہ جھوٹی ضمانت نہیں سچی ضمانت ہے، خدا اور اس کے رسول کی ضمانت اس سے بڑھ کر اور کیا ضمانت ہوگی! _____ آج ایک ٹیکس نہیں بیسیوں ٹیکس لیے جاتے ہیں _____ لیکن پھر بھی جان کا خوف، مال کا خوف، ناموس کا خوف سر پر منڈلا رہا ہے _____ کوئی جان نہ لے لے کوئی مال نہ لوٹ لے کوئی ناموس کو خاک میں نہ ملا دے! _____ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ خلافت اسلامی اور دوسری حکومتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے _____ وہاں کم لیا جاتا ہے، بہت دیا جاتا ہے اور یہاں بہت لیا جاتا ہے اور کم دیا جاتا ہے _____ اس کے لینے میں مقبولیت ہے ان کے لینے میں مقبولیت نہیں _____ (36) ڈاکٹر حسین نے جزیریہ کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

چوں کہ جزیہ خالصتاً غیر مسلموں کی فوجی حفاظت کے سلسلے میں لیا جاتا ہے۔ (37) اس لیے جہاں وہ حفاظت نہ کر سکے جزیہ واپس کر دیا گیا، جنگ یرموک سے قبل عساکر اسلامیہ حمص اور دمشق سے واپس ہوئیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جزیہ کی تمام رقم واپس دینے کا حکم دیا۔ (38)

فاروق اعظم کے فراخ دلانہ حکم کا یہ اثر ہوا کہ جب عساکر اسلامیہ حمص چھوڑ کر یرموک کی طرف روانہ ہوئیں تو وہاں کے غیر مسلم باشندوں نے عہد کیا اور گواہی دی:

جب تک ہم زندہ ہیں رومی یہاں نہ آنے پائیں گے۔ خدا کی قسم رومیوں کی بہ نسبت کہیں بڑھ کر تم ہم کو محبوب ہو۔ (39)

ڈاکٹر حسینی جزیہ کی معقولیت پر بحث کرتے ہوئے آگے چل کر لکھتے ہیں:

”اگر کسی ذمی نے کسی فوجی مہم میں حصہ لیا تو اس کا سال بھر کا جزیہ معاف کر دیا گیا اور اگر کسی نے کچھ

عرصے کے لیے فوج میں خدمات انجام دیں تو اس عرصے کے لیے جزیہ معاف کر دیا گیا۔“ (40)

اگر غیر مسلموں کی طرف سے یہ سوال کیا جائے کہ فاروق اعظم نے تمام غیر مسلم رعایا کو جنگی خدمات کا مکلف بنا کر کیوں نہ جزیہ سے سبکدوش فرمایا؟ میں عرض کروں گا کہ ایسی جنگ کے لیے غیر مسلموں کو مجبور کرنا جو خالص دینی و مذہبی تھی اور جس میں ان کے ہم مذہب، مسلمانوں کے خلاف صف آراء تھے، کہاں کی دانائی تھی؟ اگر ایسا کیا جاتا تو یقیناً ظلم ہوتا لیکن یہ ہرگز ظلم نہیں کہ فوجی خدمات سے سبکدوش کر کے صرف فوجی اخراجات میں ان کو شریک کیا جائے، یہ تو عین کرم ہے۔ ڈاکٹر حسینی نے بڑی دل لگتی بات لکھی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”جزیہ کی طرح ٹیکس، اسلام سے قبل بھی رائج تھے لیکن اسلام سے قبل جزیہ لینے میں اور اسلام میں

جزیہ لینے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسلام پوری ذمہ داری کے ساتھ جزیہ لیتا ہے اور

انہوں نے کوئی ذمہ داری محسوس نہ کی۔“ (41)

دور کیوں جائیے۔۔۔۔۔ دور جدید کی حکومتوں کا جائزہ لیں گے تو معلوم ہوگا کہ جس مد میں ٹیکس وصول کیا جاتا ہے، پوری

دیانت کے ساتھ اس مد میں خرچ نہیں کیا جاتا بلکہ بعض اوقات صرف لیا جاتا ہے، پھر ادھر ادھر خرچ کر دیا جاتا ہے۔

یہ جزیہ جس کا مخالفین نے بہت چرچا کیا ہے کوئی لمبی چوڑی رقم نہ تھی بلکہ بہت ہی معمولی، چنانچہ ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ نے لکھا ہے:

But this jizyah was too moderate to constitute a burden,

seeing that it released them from the compulsory military

service that was incumbent on their Muslim fellow-sub

jects. (42)

ترجمہ: لیکن یہ جزیہ تو بہت ہی واجبی سا تھا، ایسا نہ تھا کہ اس کو بارگراں تصور کیا جاتا خصوصاً جب کہ یہ دیکھا جائے کہ جزیہ کے بدلے

لازمی فوجی خدمت سے ذمیوں کو چھکارا مل گیا تھا حالانکہ یہ فوجی خدمت ان کی ساتھی مسلم رعایا پر فرض تھی۔

حقیقت ایک ہے جس کا دل صاف تھا اس نے اس طرف بیان کیا اور جس کے دل میں کھوٹ تھا اس نے اس طرح بیان کیا دیکھئے _____ فلپ۔ کے۔ حتیٰ اسی حقیقت کو کس انداز سے بیان کرتا ہے:

As Dhimis, the subject peoples, would enjoy the protection of the Muslims and have no military duty to perform, since they were barred by religious from service in the Muslim army, but they would have a heavy tribute to pay. (43)

یہ جزیہ جس کو حتیٰ (Hitti) بارگراں سے تعبیر کرتا ہے ذرا اس کی تفصیل تو ملاحظہ ہو _____ آرٹلڈ نے جزیہ کے تین درجات کا ذکر کیا ہے جو امراء، متوسطین اور عام ذمیوں کے لیے مخصوص تھے:

1, Five dinar for the rich.

(امراء کے لیے ۵ دینار)

2. Four for the middle classes

(متوسطین کے لیے ۴ دینار)

3. And three for the poor (44)

(غریبوں کے لیے ۳ دینار)

پھر یہ معمولی رقم بھی جبراً و قہراً نہ لی جاتی تھی بلکہ ممکنہ حد تک رعایت کی جاتی تھی، آج کل ٹیکس کے معاملے میں یہ مراعات نہیں دی جاتی _____ فاروق اعظم نے عاملین کو ہدایت کر دی تھی:

”لا یكلفوا فوق طاقتهم“ (45)

(ان کی سکت و طاقت سے زیادہ ان پر بوجھ نہ ڈالو)

سفر شام کے دوران فاروق اعظم نے دیکھا کہ ایک عامل جزیہ وصول کرنے کے لیے ذمیوں کو مزادے رہا ہے۔ آپ نے اس حرکت سے اس کو باز رکھا اور فرمایا:-

”لا تعدب الناس فان الذین یعدبون الناس فی الدنیا یعدبهم اللہ یوم القیامتہ“ (46)

ترجمہ: انہیں تکلیف نہ دو اگر تم ان کو عذاب دو گے تو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تمہیں عذاب دے گا۔

ذرا بتائیے تو سہی یہ خدا ترسی آج کس جہاں باں میں ہے؟

ایک مرتبہ ایک ذمی کو بھیک مانگتے دیکھا فرمایا: ”کیوں مانگتا ہے؟“ عرض کیا گیا ”جزیہ دینے کے لیے؟“ _____ آپ نے فوراً جزیہ معاف فرما دیا اور بیت المال سے وظیفہ مقرر کر دیا اور افسر خزانہ کو کیا دل لگتی بات تحریر فرمائی:-

”خدا کی قسم یہ ہرگز انصاف نہیں کہ ہم اس کی جوانی میں اس سے فائدہ اٹھائیں اور بڑھاپے میں اس کو رسوا کریں!“ (47)

جب ان کے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جانوروں کو امان دیں تو کیا ان کے غلام انسانوں کو بھی امان نہ دیں گے _____ بوڑھے ذمیوں کے لیے تو رعایت ہے ہی مگر وہ ذمی جس پر جزیہ واجب الادا ہو اور مر جائے تو اس کے ترکے سے جزیہ نہ لیا جاتا تھا اور نہ اس کے ورثاء (48) سے حالانکہ اگر کسی مسلمان پر زکوٰۃ فرض ہو چکی ہے تو مرنے کے بعد اس کے ترکے سے ضرور ادا کی جائے گی _____ اتنی سہولتوں اور رعایتوں کے باوجود بھی جزیہ کو ظلم سے تعبیر کیا جائے تو یہ تعبیر بجائے خود ایک بڑا ظلم ہے۔ مودودی نے دل لگتی بات کہی ہے وہ لکھتے ہیں:-

اگر بقول مغربی مورخین جزیہ اسلام قبول نہ کرنے کا جرمانہ ہے تو پھر زکوٰۃ کے متعلق کیا کہا جائے گا وہ اسلام قبول کرنے کا جرمانہ ہے؟ جب کہ یہ جزیہ صرف قابل جنت مردوں سے لیا جاتا ہے اور زکوٰۃ صاحب استطاعت مردوزن سب پر ہے۔ (49)

اگر بعض مغربی مورخوں نے جزیہ کو جرمانہ سمجھایا اس زمانے کے بعض قبائل نے ایسا سمجھا تو یہ ان کی سمجھ کا پھیر ہے چنانچہ بنو تغلب نے جب جزیہ کے بجائے عشر دینے پر آمادگی ظاہر کی (یعنی جزیہ سے دوگنی رقم جو مسلمانوں سے لی جاتی تھی) تو فاروق اعظم نے اجازت دے دی۔ انکار کیوں کیا جاتا کہ اس میں لینے والے کا نقصان نہ تھا دینے والے کا نقصان تھا اور وہ خوشی خوشی اس نقصان کو برداشت کر رہا تھا جب کہ اس کی رعایت بھی دے دی گئی تھی لیکن اس نے اپنی کم سمجھی کی وجہ سے اس رعایت کو ذلت و رسوائی سمجھا۔ ٹی۔ پی۔ ہیوز (T.P.Hughes) نے بنو تغلب کے اس واقعہ کا اس طرح ذکر کیا ہے:

The tribe deeming in its pride the payment of tribute (jizyah) an indignity 'sent a deputation to the khaliph declaring their willingness to pay the tax if only it were levied under the same as that taken from the Muslims, Umar evinced his liberality by allowing the concession, and so the singlar privilege of being assessed as christians of a double tithe (ushr) instead of paying of jizyah (50)

ترجمہ: اس قبیلے (بنو تغلب) نے خود پسندی کی وجہ سے جزیہ ادا کرنا کسر شان سمجھا اور خلیفہ کے پاس ایک وفد بھیجا اس وفد نے خلیفہ کو جا کر یہ بتایا کہ بنو تغلب فیکس دینے پر رضامند ہیں بشرطیکہ یہ اسی نام سے لگایا جائے جس نام سے مسلمانوں پر لگایا جاتا ہے حضرت عمر نے اپنی وسعت نظری کا ثبوت دیتے ہوئے ان کو یہ رعایت دی چنانچہ بنو تغلب نے یہ واحد اور غیر معمولی رعایت حاصل کی اور عیسائی ہوتے ہوئے جزیہ کے بجائے ان سے دوگنا عشر لیا گیا (جو مسلمانوں سے لیا جاتا تھا)۔ ان دلدار یوں اور رعایتوں کے باوجود اب بھی اگر کوئی جزیہ پر اعتراض کرتا ہے تو پھر ہم اس سے پوچھیں گے۔

Is there a govenment any where to-day in this twentieth century that livies no taxes on its subjects for the maintenance of peace and order? (51)

ترجمہ: کیا اس بیسویں صدی میں کہیں ایسی حکومت ہے جو ملک میں امن و امان برقرار رکھنے کے لیے اپنی رعایا پر کسی قسم کا ٹیکس نہیں لگاتی؟

ساتویں الزام کا جواب پیچھے کہیں دیا جا چکا ہے جہاں خیبر کے یہودیوں اور نجران کے عیسائیوں کے بغاوت اور سرحد شام پر عربوں کے شہریوں کی رومیوں سے ساز باز اور بغاوت کا حوالہ دیتے ہوئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فراخ دلانہ سلوک کا ذکر کیا ہے۔

یعنی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے غلامی کو رواج دیا

یہ الزام سراسر غلط ہے کہ فاروق اعظم نے غلامی کو رواج دیا، کوئی نسل اور کوئی زمانہ ایسا نہیں گزرا جس میں غلامی نہ رہی ہو۔ ارسطو اور افلاطون نے بہ آں ہمہ علم و حکمت غلامی کو جائز رکھا۔ یہودیوں، ایرانیوں، یونانیوں سب ہی نے اس کو جائز سمجھا۔ دھرم شاستر میں غلام کو ’دوپائی مویشی‘ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ماضی بعید کی بات کیوں کیجئے، ماضی قریب میں جب امریکہ دریافت ہوا تو صرف بیس سال (۱۶۸۰ء تا ۱۷۰۰ء) میں تین لاکھ ۱۰ ہزار غلام بیچے گئے۔ (52) ان غلاموں کو بھیڑ بکریوں کی طرح جہازوں میں لاداجاتا تھا اور انسانیت سوز سلوک کیا جاتا تھا۔ لیکن فاروق اعظم نے صدیوں پہلے جو ان غلاموں کے ساتھ کیا آج انہیں کے حسن سلوک کے نتیجے میں ان کی گردنیں آزاد ہوئیں ہیں۔ اٹھارہویں صدی کے آخر اور پھر انیسویں صدی کے شروع میں غلاموں کی تجارت پر قانوناً پابندی لگادی گئی۔ لیکن پھر بھی چوری چھپے یہ کاروبار اب تک جاری ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کمزوروں کو غلام بنانا طاقت ور انسانوں کی فطرت میں داخل ہے، فاروق اعظم نے فطرت انسانی کی اس کمزوری کو دیکھتے ہوئے جو کچھ کہا، بہت کچھ ہے اور اس وقت اس سے زیادہ ممکن نہ تھا۔

آپ نے اس سلسلے میں وہ اصلاحات کیں کہ غلامی، غلامی نہ رہی بلکہ فرزندگی ہوگئی۔ ذرا ان اصلاحات کو ملاحظہ فرمائیں جن کا ذکر طبری، فتوح البلدان، کنز العمال وغیرہ میں کیا گیا ہے:-

- (۱) غلامی کو ختم کرنے کے لیے پہلا قدم یہ اٹھایا کہ اہل عرب کو غلام بنانا قانوناً ممنوع قرار دے دیا۔
- (۲) مفتوحہ ممالک میں جو قیدی غلام بنا لیے گئے تھے ان میں پیشہ وروں اور کاشت کاروں کو آزاد کر دیا گیا اور آئندہ ایسے لوگوں کو غلام بنانا ممنوع قرار دے دیا۔
- (۳) جس لونڈی کے ہاں اولاد ہو جائے اس کی فروخت ممنوع قرار دے دی گئی۔ گویا اب اس کی حیثیت ایک رفیقہ حیات کی سی ہوگئی۔
- (۴) غلام کو یہ اختیار دیا گیا کہ اگر وہ چاہے تو اپنے آقا سے معاہدہ کر کے مخصوص رقم کے عوض آزادی حاصل کر لے۔ (پہلے یہ آزادی نہ تھی)۔
- (۵) ایک خاندان کے غلام افراد کو مختلف مقامات پر رکھنا ممنوع قرار دے دیا گیا، ایک ہی جگہ رکھنا لازم کر دیا گیا۔ اس سے پہلے باپ کسی کے پاس ہوتا تو بیٹا کسی کے پاس۔ بیٹی کہیں ہوتی تو ماں کہیں۔ فاروق اعظم نے مفارقت کی اس چھین کو محسوس کیا اور وہ رعایت دی جو آج سرکاری ملازموں کو بھی حاصل نہیں۔ چنانچہ عہد فاروقی میں جب سرکاری ملازم باپ بیٹے کو دو مختلف مقامات پر متعین کیا گیا تو باپ (مسقط بن اسود) نے کہا کہ جب لونڈی غلام کو یہ حق حاصل ہے تو ہم کو کیوں نہیں؟ (53)
- (۶) پہلے جنگی قیدیوں میں شہزادوں اور شہزادیوں کی مٹی پلید ہوتی تھی۔ (بلکہ صدیاں گزر جانے کے بعد ۱۹۵ء میں برصغیر میں انگریز حاکموں نے مسلمان شہزادوں اور شہزادیوں کے ساتھ جو کچھ کیا وہ کتنا اذیت ناک اور دردناک ہے!)۔ فاروق اعظم نے قیدی شہزادوں اور شہزادیوں کے ساتھ امتیازی سلوک کیا چنانچہ شاہ مصر مقوقس کی بیٹی ارمانوسہ کو ایک سردار قیس بن ابی العاص کے ساتھ واپس مقوقس کے پاس بھیج دیا۔
- (۷) مجاہدین کی تنخواہوں کے ساتھ ساتھ ان کے غلاموں کی بھی اتنی ہی تنخواہیں مقرر کی گئیں۔ کیا آج دنیا کے کسی ملک میں فوجیوں اور فوجی افسروں اور ان کے ملازموں کی ایک ہی تنخواہ ہے؟
- (۸) حاکموں اور افسروں پر لازم تھا کہ غلاموں کی عیادت کریں، نہ کرتے تو ملازمت سے برطرف کر دیئے جاتے۔ کیا کسی حکومت نے اپنے افسروں کو یہ ہدایت کی ہے کہ اپنے غلاموں کی نہیں ملازموں کی عیادت کیا کریں۔ اور کیا ایسا نہ کرنے پر کبھی کسی کو ملازمت سے برطرف کیا گیا ہے؟ اللہ اللہ دور فاروقی میں غلاموں کی وہ شان تھی جو ہمارے سرکاری وغیر سرکاری ملازموں کی بھی نہیں۔

(9) فاروق اعظم غلاموں کو اپنے ساتھ کھلاتے پلاتے تھے اور دوسروں کو ترغیب دیتے تھے کہ غلاموں سے نفرت نہ کریں بلکہ

اپنے ساتھ کھلائیں پلائیں _____ آپ فرماتے ہیں:

”خدا ان لوگوں پر لعنت کرے جن کو غلاموں کے ساتھ کھانے سے عار ہے۔“ (54)

آج اپنے ملازم کے ساتھ ایک معمولی انفرنیس کھا سکتا _____ صدر وزیر اعظم اور وزراء کی بات تو بہت اونچی ہے _____ ذرا بتائیے تو سبھی جس شخص کے ساتھ امیر المومنین کھا رہا ہے _____ وہ معاشرے کا ذلیل ترین فرد ہے یا معزز ترین؟

یہ سارے حقائق و واقعات بتا رہے ہیں کہ فاروق اعظم نے غلامی کی حقیقت کو یکسر بدل کر رکھ دیا، وہ غلامی نہ رہی آقا کی ہو گئی _____ اس کو یہ بھی حق دے دیا گیا کہ وہ اگر کسی دشمن سے معاہدہ کرے تو وہ معاہدہ خلافت اسلامیہ کی طرف سے سمجھا جائے گا _____ آج بڑے سے بڑے ذمہ دار افسر کو یہ اختیار نہیں کہ وہ کسی غیر ملک اور غیر قوم سے معاہدہ کرے (بلکہ بعض اوقات اس کے اپنے اختیارات بھی سلب کر کے بے اختیار بنا دیا جاتا ہے) _____ ان عظیم رعایتوں سے اسلامی معاشرے میں غلامی کی عظمت کا اندازہ ہو سکتا ہے _____ غلام کا نام رہ گیا غلامی نہ رہی _____ عملاً غلامی کو مٹا دیا گیا اسی لئے غلاموں اور لونڈیوں کی اولاد میں بڑے سے بڑے امیر حدیث اور صاحب کمال پیدا ہوئے۔ (55)

ہاں ایک بات رہ گئی اور وہ یہ کہ پوچھنے والا پوچھ سکتا ہے کہ ان رعایتوں کے باوجود پھر غلام سے کام کیوں لیا جاتا تھا؟ گھر بیٹھے کیوں نہ کھلایا جاتا تھا تو ہم دوجرید کے ترقی یافتہ ممالک کے آقاؤں سے نہیں والدین سے پوچھتے ہیں کہ تم اپنی بالغ اولاد کو گھر بیٹھے کیوں نہیں کھلاتے ان کو کام کرنے پر کیوں مجبور کرتے ہو اور گھر کے اخراجات میں کو ذمہ دار کیوں بناتے ہو؟ (29) یہ کیا ظلم کرتے ہو؟ _____ غلام سے تو اس کی صلاحیت کے مطابق کام لیا جاتا تھا اور کھلا یا وہ جاتا تھا جو آقا کے گھر میں پکاتا تھا پہنا دیا جاتا تھا جو آقا کے گھر میں پہنا جاتا تھا _____ لیکن تم اپنی اولاد کے ساتھ بھی یہ نہیں کرتے جتنا وہ دیتا ہے اس سے زیادہ تم اس پر خرچ نہیں کرتے اور اگر منہ مانگے پیسے نہ دے تو تم اس کو نکال دیتے ہو _____ تم ایسے بے رحم باپ ہو کہ تمہارے بچے تم سے گریزاں ہیں اور وہ ایسے رحیم و کریم آقا تھے کہ آقا تھے کہ آزاہونے پر بھی غلام ان کے پیچھے پیچھے لگ رہتے تھے۔

لیکن انسان محسن کس واقعہ ہوا ہے وہ اپنے رب کائنات کا ناشکر گزار بندہ ہے _____ ان الانسان لربہ لکنود _____ جس محسن انسانیت نے غلاموں کو آقا بنا دیا اس محسن کو ایک غلام نے جام شہادت پلا دیا _____ انا لله وانا الیہ راجعون! اس حکایت خونچکاں کو کیا بیان کیا جائے کہ سننے کے لیے پتھر کا جگر چاہئے۔ فارس کے غلام بظاہر اطاعت گزار تھے لیکن عرب مسلمانوں کے خلاف ان کے دل میں حسد کی آگ بھڑک رہی تھی کہ انہوں نے ان کی شہابی کو خاک میں ملا دیا تھا اور ان کے تخت کو روندنا تھا _____ ان لوگوں نے فاروق اعظم سے انتقام لینے کی ٹھانی _____ فارس کے انہیں غلاموں میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کا غلام فیروز بھی تھا فاروق اعظم کے پاس اپنے آقا کی شکایت لے کر آیا شکایت نامعقول تھی رو کر دی گئی چلا گیا لیکن دل میں فہار لے کر گیا _____ دوسرے دن علی الصبح حنجر لے کر مسجد میں آیا اور چھپ کر بیٹھ گیا، وہی فاروق اعظم نماز فجر کی امامت کے لئے آگے بڑھے، کمین گاہ سے نکل کر اس سفاک نے دودھاری حنجر سے پے در پے چھ وار کئے فاروق اعظم نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر آگے کیا اور خود زخموں کی تاب نہ لا کر گر پڑے _____ درد و کرب کا عالم ہے عزیز و اقارب یا نہیں آ رہے غیر مسلم رعایا کی یاد ہے وصیت فرما رہے ہیں تو انہیں کے حقوق کے بارے میں _____ ذرا یہ الفاظ تو ملاحظہ فرمائیے:

واوصیہ بدمۃ اللہ وذمۃ رسولہ ان یوفی لہم بعہدہم وان یقاتل من اوارہم وان

لا یکلفوا فوق طاقتہم (56)

ترجمہ: (ہونے والے خلیفہ کو) وصیت کی جاتی ہے کہ جن کو خدا اور رسول ﷺ کا ذمہ دیا گیا ہے (یعنی ذمی) اور اس سے جو عہد کیا گیا ہے وہ پورا کیا جائے ان کی حمایت میں لڑا جائے اور ان کو ان کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہ دی جائے۔ ذرا قلب فاروق کی وسعت تو دیکھئے کہ غیر مسلم شہید کر رہا ہے۔ عین ممکن تھا کہ بلکہ فطرت انسانی کا تقاضا تھا کہ جو کچھ کہا جاتا غلاموں کے خلاف کہا جاتا لیکن نہیں جو کچھ کہا گیا ان کے حق میں کہا گیا _____ اللہ ان حضرات کے جذبات پر شریعت کی کیسی عمل داری تھی!

جہاں کر دیا نرم زما گئے وہ

جہاں کر دیا گرم گرما گئے وہ

ہاں یہ خلافت فاروقی ہے، ہنسی کھیل نہیں _____ یہ شاہی نہیں جو جذبات کے سہارے چلتی ہے یہ خلافت ہے جو محبت و عشق کے سہارے چلتی ہے۔

زخم کاری تھا جاں بردہ ہو سکے دس برس چھ مہینے مسند خلافت کو روئے بخشی اور ۶۳ سال کی عمر شریف میں ذی الحجہ ۲۳ھ (۶۴۴)

میں جاں عزیز جاں آفریں کے سپرد کردی _____ انا لله وانا الیہ راجعون

بہر بہار گل از زیر گل بر آرد

گلے برفت کہ ناید بصد بہار دگر

☆☆☆

(1)_____ w-Montgomery watt : Islam And the Integration of Socie ty, Canada, 1966,p158

(2) _____ شبلی نعمانی: الفاروق (بحوالہ عقد الفرید لا بن عبداللہ بن ابی سہبہ الخلیفۃ الثانیۃ) ص ۲۲۲

(3) _____ شبلی نعمانی نے الفاروق (ص ۲۲۲-۲۲۳) میں تاریخی ابو جعفر جریر طبری کے حوالے سے اس معاہدے کا جو متن نقل کیا ہے یہ درنہات وہاں سے لی گئی ہیں۔ ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ (T.W.Arnold) نے اپنی کتاب The Preaching of Islam کے صفحہ ۱۵۶ اور ۱۵۵ پر اس معاہدے کا ترجمہ پیش کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس معاہدے کے الفاظ میں مورخین نے اختلاف کیا ہے اس اختلاف رائے کی تفصیلات کے لیے اس نے لکھا ہے:

For a discussion of this document see Caetani vol-III, Thomas Wal ker,p.925

(4)_____ Arnold Thomas : The Preaching of Islam Lahore, 1965,p.56

(5)_____ Muhammad Ali: Early Caliphate.Lahore,1951, p.137

(6) _____ شبلی: الفاروق ص ۳۲۹ (بحوالہ طبری ۲۶۶۲-۲۶۵۸)

(7)_____ T.p.Hughes : A Dictionary of Islam,P.653

(8) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ۵۷-۲۵۶ (بحوالہ طبری ۲۵۸۳-۲۵۸۲)

(9)_____ P.K.Hitti : History of The Arabs, New york,1963, p.170

(10) _____ امیر علی : تاریخ اسلام (ترجمہ اردو)

(A Short History of Saracens) مطبوعہ لاہور ص ۵۸

(11)_____ T.W.Arnold : The Prcaching Of Islam.p.56

(12) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۴۳۱ (ب) عنایہ شرح ہدایہ ج ۸- ص ۲۵۶

(13)_____ Jamil Ahmad : Hundred Great Muslims, Lahore, 1971, p.4 4

(ب) برہان شرح مواہب الرحمن ج ۳ ص ۲۸۶

(14) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۴۳۱

(15) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۴۳۱

(16) _____ ایضاً ص ۴۲۶ (بحوالہ حقیرزی ج ۱ ص ۷۷)

(a)_____ Muhammad Ali : Early Caliphate, p.181

(b)_____ Jamil Ahmed : Hundred Great Muslims,p.45

(17) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۴۲۷ (بحوالہ کتاب الخراج ص ۸۲)

(18) _____ ایضاً ص ۴۲۰

(19)_____ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam,p.56

(20)_____ Amir Ali : A Short History of Saracens. pp.54-5

(21)_____ Dr.S.A.Q.HUSAINI : Arabs Administration Lahore.1966

(22) _____ مودودی: اسلامی ریاست مطبوعہ لاہور ۱۹۶۹ء ص ۵۸۶ (بحوالہ درالمتن ج ۱ ص ۱۱۲)

(23) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۱۹

(24)_____ Muhammad Ali : Early Caliphate,p.181

نوٹ: فلپ۔ کے۔ حتی نے یہ الزام لگایا ہے کہ فاروق اعظم نے ان یہودیوں اور عیسائیوں کو بچھلے معاہدات کی پروا نہ کرتے ہوئے جلا وطن کر دیا اور یہ لوگ شام اور عراق میں جا کر بس گئے۔ (History Of The Arabs, New York,1963,p.169) حتی نے نہ ان لوگوں کی سازشی اور باغیانہ ذہنیت کا ذکر کیا ہے اور نہ ان کو دی گئی مراعات کا اور اس طرح اپنے قاریوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ (مسعود)

(25) _____ شبلی نعمانی: الفاروق ص ۴۳۳ (بحوالہ فتوح البلدان ص ۱۵۷)

(26) _____ قاضی ابویوسف نے لکھا ہے کہ اس پابندی کی ایک وجہ غیر قوم سے تشبہ بھی تھا (کتاب الخراج ص ۳۹۱)

(27) _____ گستاوی بان: تمدن ہند (ترجمہ اردو از سید علی گلگامی) مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء ص ۳۰۷

(28) _____ ایضاً ص ۳۰۸

(30) ___ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam.p.56

نوٹ: آرئلڈ نے لکھا ہے کہ: Gotheil نے اپنی کتاب Dhimis and Muslim in Egypt میں سلطنت اسلامیہ میں ذمیوں کے حالات کے سلسلے میں دستاویزی شہادتوں کا قابل قدر ذخیرہ پیش کیا ہے۔

(31) ___ قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم: کتاب الخراج (ترجمہ اردو) مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء ص ۴۲۲ (خلاصہ)

(32) ___ Memorise pur la caquet de la syeie,p.143

(33) ___ Mohammmd Ali : Early Cali phate,p.182

(34) ___ Annali del Islam, vol III,p.957

(35) ___ T.W.Arnold : The Peraching Of Islam.p.57

(36) ___ نہ معلوم عقلیت پرستی کے اس دور میں اس حقیقت پر اس طرح کیوں غور نہیں کیا جاتا۔ زکوٰۃ ہی کو لیجئے مال پر سال گزرنے کے بعد فرض ہوتی ہے۔ سارے سال کیا کمایا اور کیا خرچ کیا اس سے بحث نہیں۔ جتنا کمایا اتنا ہی خرچ کر دیا تو ایک کوڑی زکوٰۃ نہیں کہ ایسی حالت میں زکوٰۃ لینا معقولیت نہیں۔ لیکن دور جدید کا ٹیکس آمدنی کو دیکھتا ہے جو کچھ کمایا اگرچہ وہ سب خرچ ہو چکا ہے اور کمانے والا مقروض ہو چکا ہے لیکن پھر بھی ٹیکس لیا جائے گا۔ اسلام کی نظر میں ایسا شخص مدد کا مستحق ہے۔ (مسعود)

(37) ___ ابتداء میں جزیہ نقد جنس دونوں صورتوں میں لیا جاتا تھا کیونکہ فوجیوں کو دونوں کی ضرورت تھی لیکن جب حکومت کا نظام کا نظام ذرا مستحکم ہوا تو پھر جنس کے بجائے نقد ہی کی صورت میں لیا جانے لگا۔ (الفاروق۔ ص ۴۳۴)

(38) ___ Dr.S.A.Q.Gysaubu Husains :

The Arabs Administration p.43

بحوالہ بلاذری : فتوح البلدان، ص ۱۳۷ قاضی ابویوسف: کتاب الخراج، ص ۸۱

(39) ___ شبلی نعمانی : الفاروق : ص ۴۳۴

(ب) ___ Jamil Ahmad : Hundred Great Muslims, p.45

(40) ___ Husaini : Arabs Administration,p.43

(41) ___ Ibid.p.44

(42) ___ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.59

(43) ___ P.K.Hitti : History Of The Arabs,p.170

(44) ___ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.57

(45) ___ قاضی ابویوسف: کتاب الخراج، ص ۸۲

(46) ___ ایضاً ص ۷۱

(47) ___ مودودی: اسلامی ریاست، ص ۵۹۳ (بحوالہ کتاب الخراج، ص ۷۲ و فتح القدر ج ۲ ص ۳۷۲)

(48) ___ ایضاً ص ۵۹۳

(49) ___ ایضاً ص ۵۹۵

(50) ___ T.P.Hughes : A Dictionary Of Islam,p.653

(b) S.W.Muir: Annals Of The Early Caliphate,p.218

(51) ___ Muhammad Ali : Early Caliphate,p.182

(52) ___ سر سید احمد خاں: تہذیب الاخلاق ج ۲ مطبوعہ لاہور ۱۳۱۳ھ، ص ۶۸-۵۹

(53) ___ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۵۰

(54,55) ___ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۵۰-۴۵۲

(56) ___ نوٹ: غلامی سے متعلق مندرجہ بالا تفصیلات الفاروق کے صفحہ ۴۳۴-۴۳۳ سے اخذ کی گئی ہیں۔ (مسعود)

(57) ___ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۲۷

نوٹ: حضرت امام بخاری ابو بکر بنی اور جاحظ وغیرہ نے وصیت کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ ٹی۔ ڈبلیو۔ آرئلڈ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۷ پر یہ وصیت نقل کی ہے۔ محمد علی نے بھی اپنی کتاب Early Caliphate کے صفحہ ۱۸۱/۱۸ پر یہ وصیت نقل کی ہے۔

(ماخوذ ماہنامہ فیائے حرم (لاہور) فاروق اعظم نمبر مئی و جون ۱۹۷۴ء)

حقیقت ایک ہے جس کا دل صاف تھا اس نے اس طرف بیان کیا اور جس کے دل میں کھٹ تھا اس نے اس طرح بیان کیا دیکھئے _____ فلپ۔ کے۔ حتیٰ اسی حقیقت کو کس انداز سے بیان کرتا ہے:

As Dhimis, the sub ject peoples, would enjoy the protection of the Muslims and have no militry duty to perform, since they were barred by religious from service in the Muslim army, but they would have a heavy tribute to pay. (43)

یہ جزیہ جس کو حتیٰ (Hitti) بارگراں سے تعمیر کرتا ہے ذرا اس کی تفصیل تو ملاحظہ ہو _____ آرنلڈ نے جزیہ کے تین درجات کا ذکر کیا ہے جو امراء، متوسطین اور عام ذمیوں کے لیے مخصوص تھے:

1, Five dinar for the rich.

(امراء کے لیے ۵ دینار)

2. Four for the middle classes

(متوسطین کے لیے ۴ دینار)

3. And three for the poor (44)

(غریبوں کے لیے ۳ دینار)

پھر یہ معمولی رقم بھی جبراً و قہراً نہ لی جاتی تھی بلکہ ممکنہ حد تک رعایت کی جاتی تھی آج کل ٹیکس کے معاملے میں یہ مراعات نہیں دی جاتی _____ فاروق اعظم نے عالمین کو ہدایت کر دی تھی:

”لا یكلفوا فوق طاقتهم“ (45)

(ان کی سکت و طاقت سے زیادہ ان پر بوجھ نہ ڈالو)

سفر شام کے دوران فاروق اعظم نے دیکھا کہ ایک عامل جزیہ وصول کرنے کے لیے ذمیوں کو مزادے رہا ہے۔ آپ نے اس حرکت سے اس کو باز رکھا اور فرمایا:-

”لا تعذب الناس فان الذین یعذبون الناس فی الدنیا بعدبہم اللہ یوم القیامتہ“ (46)

ترجمہ: انہیں تکلیف نہ دو اگر تم ان کو عذاب دو گے تو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تمہیں عذاب دے گا۔

ذرا بتائیے تو سہی یہ خدا ترسی آج کس جہاں ہاں میں ہے؟

ایک مرتبہ ایک ذمی کو بھیک مانگتے دیکھا، فرمایا: ”کیوں مانگتا ہے؟“ عرض کیا گیا ”جزیہ دینے کے لیے؟“ آپ نے فوراً

جزیہ معاف فرما دیا اور بیت المال سے وظیفہ مقرر کر دیا اور افسر خزانہ کو کیا دلگتی بات تحریر فرمائی:-

”خدا کی قسم یہ ہرگز انصاف نہیں کہ ہم اس کی جوانی میں اس سے فائدہ اٹھائیں اور بڑھاپے میں اس کو رسوا

کریں!“ (47)

جب ان کے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جانوروں کو امان دیں تو کیا ان کے غلام انسانوں کو بھی امان نہ دیں گے _____

بوڑھے ذمیوں کے لیے تو رعایت ہے ہی مگر وہ ذمی جس پر جزیہ واجب الادا ہو اور مر جائے تو اس کے ترکے سے جزیہ نہ لیا جاتا تھا اور نہ اس کے درثناء (48) سے حالانکہ اگر کسی مسلمان پر زکوٰۃ فرض ہو چکی ہے تو مرنے کے بعد اس کے ترکے سے ضرور ادا کی جائے گی۔ اتنی سہولتوں اور رعایتوں کے باوجود بھی جزیہ کو ظلم سے تعبیر کیا جائے تو یہ تعبیر بجائے خود ایک بڑا ظلم ہے۔ مودودی نے دل لگتی بات کہی ہے وہ لکھتے ہیں:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فاروق اعظم کا غیر مسلموں سے

حُسْنِ سُلُوک

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی

بین الاقوامی سلسلہ اشاعت نمبر

۱۱

ادارہ مسعودیہ ۶/۲، ۵-ای، ناظم آباد-کراچی، (سندھ)

اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک نظریاتی حکومت میں ان لوگوں کے لئے جگہ نہیں ہوا کرتی جو اس نظریے کے دل سے مخالف ہوں اور ہر وقت کاٹ میں لگے رہتے ہوں۔ ایسے لوگوں کو گوارا کرنا مستقبل کے لئے فتنوں کو دعوت دینا ہے لیکن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایسے لوگوں کے ساتھ بھی حسن سلوک روارکھا۔ ان کے مال کی حفاظت کی، ان کی جان کی حفاظت کی، ان کے مذہب کی حفاظت کی، ان کی تہذیب و تمدن کی حفاظت کی، ان کے غریبوں اور ضعیفوں کی کفالت کی، ان کے دشمنوں سے مقابلہ کیا۔ غرض وہ کچھ کیا جو اس ترقی یافتہ دور میں بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس ترقی یافتہ دور میں نظریاتی حکومتوں میں حکومت سے اختلاف رکھنے والا گردان زونی، سوختنی اور کشتنی ہے۔ جہاں رواداری نظر آتی ہے وہاں صرف دکھاوا ہی دکھاوا ہے، حقیقت کچھ اور ہے۔ ڈبلیو مٹنگمری واٹ (W.Montgomery Watt) غیر مسلموں کے عناد و اختلاف کے باوجود عہد فاروقی میں مسلمانوں کی وسعت قلبی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

Despite this obstinacy, as it appeared to them, the Muslims were prepared to tolerate Jews and Christians as "Protected groups" Within the Islamic state and to admit that their presence did not conflict absolutely with its religious basis.(1)

ترجمہ:- (ڈبلیو کی) اس سرکشی اور خود روائی کے باوجود (جو مسلمانوں کی نظر میں سرکشی و خود روائی ہی تھی) سلطنت اسلامیہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کو ذمی کی حیثیت سے قبول کرنے کے لئے مسلمان تیار تھے اور یہ تسلیم کرتے تھے کہ ان یہود و نصاریٰ کی موجودگی سلطنت کی مذہبی اساس سے بالکل متصادم نہیں۔

ہم پرانی شراب کو نئے پینے سے ناپتے ہیں لیکن اصول تنقید یہ ہے کہ پرانی شراب کو پرانے پینے سے ہی ناپا جائے۔ اگر ایسا کیا گیا تو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا حسن سلوک، ظلم و استبداد اور تعصب و تنگ دلی کی موجودہ فضاؤں میں آفتاب عالم تاب کی طرح چمکتا نظر آئے گا۔ آؤ آؤ! اغیار کی جفا کاریوں کے اس گھنا ٹوپ اندھیرے میں اسلام کی اس چاندنی کا چھٹکنا دکھو!

عہد و پیمان کی پاسداری، انسان کی شرافت و صداقت شعاری کا معیار ہے۔ جو شخص معمولی سے معمولی عہد و پیمان کا پاس لحاظ رکھتا ہے بلاشبہ وہ گلشن شرافت کا گل سرسبداورد یا صداقت کا تاجدار ہے۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اغیار سے کئے گئے عہد و پیمان کا جو پاس و لحاظ رکھا شاید ہی کسی نے رکھا ہو۔ آج کل دوستوں سے کئے گئے عہد و پیمان کا خیال نہیں رکھا جاتا تو اغیار سے کئے گئے عہد و پیمان کا کہاں خیال رکھا جاسکتا ہے! بلکہ دور جدید میں تو عہد شکنی سیاسی مصلحتوں کا تقاضا ہے۔ لیکن فاروق اعظم کا دامن صداقت عہد شکنی کے داغ سے داغدار نہیں۔ دیکھو دیکھو ریکس خوزستان (ایران) ہرمزدر بار فاروقی میں قید ہو کر آیا ہے، گردن زونی ہے کہ اس نے بہت سے مسلمان افسروں کو شہید کیا ہے، قتل کا مصمم ارادہ ہے، اچانک وہ پانی مانگتا ہے اور پانی پینے تک کی امان طلب کرتا ہے، امان دی جاتی ہے لیکن وہ پانی نہیں پیتا رکھ دیتا ہے (2) یا پھینک دیتا ہے، حاضرین ہکا بکارہ جاتے ہیں، اگر کوئی اور ہوتا تو دشمن کی اس حرکت سے طیش میں آجاتا، لیکن نہیں، فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ہاتھ روک لیا۔ عہد و پیمان کی اس پاسداری کو دیکھ کر ہرمز حیران رہ گیا اور اسی وقت مسلمان ہو گیا۔

جب غالب، مغلوب سے معاہدہ کرتا ہے تو خواہ وہ ایک ہی دین و ملت کے کیوں نہ ہوں لیکن ہمیشہ غالب اپنی بات اور پر رکھتا ہے اور اگر کسی مصلحت و حکمت کی وجہ سے بات نیچی رکھتا بھی ہے تو پھر عمل نہیں کرتا، وہ معاہدہ ایک افسانہ بن کر رہ جاتا ہے، دور جدید کی سیاست میں آئے دن یہ نظائر سامنے آتے رہتے ہیں لیکن دیکھو دیکھو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو دیکھو، سر زمین قدس میں ایک خادم ساتھ لئے چلے آ رہے ہیں، وہ خلیفہ المسلمین ہیں لیکن فقیرانہ آ رہے ہیں، ان کی سادگی نے شاہوں کے تکلفات خاک میں ملا کر رکھ دیئے۔ اور دیکھو بیت المقدس کے مغلوب عیسائیوں سے ایک معاہدہ کیا جا رہا ہے۔ شاید تاریخ عالم اس معاہدے کی نظیر نہ پیش کر سکے۔ ۶۳۶/۱۵ء میں یہ معاہدہ لکھا گیا، حضرت خالد بن ولید، حضرت عمرو بن العاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس پر گواہ ہیں۔ ذرا اس معاہدے کی تمہید تو ملاحظہ ہو:

”یہ وہ امان ہے جو خدا کے غلام امیر المومنین عمر نے ایلیاء (بیت المقدس) کے لوگوں کو دی یہ امان ان کے جان و مال

‘گر جا صلیب تندرست بیمار اور ان کے تمام مذاہب والوں کے لیے ہے‘

اور اب اس معاہدے کی تفصیلی دفعات ملاحظہ ہو:

- (۱) ان کے گرجاؤں میں نہ سکونت کی جائے گی اور نہ وہ ڈھائے جائیں گے نہ ان کو اور نہ ان کے احاطے کو نقصان پہنچایا جائے گا۔
- (۲) نہ ان کی صلیبوں اور نہ ان کے مال میں کچھ کمی کی جائے گی۔
- (۳) مذہب کے بارے میں ان پر جبر نہ کیا جائے گا۔
- (۴) نہ ان میں سے کسی کو نقصان پہنچایا جائے گا۔
- (۵) یونانیوں میں جو شہر سے نکلے گا اس کی جان و مال کو امان ہے تا آن کہ وہ جائے پناہ میں پہنچ جائے اور جو ایلیاء (بیت المقدس) میں رہنا اختیار کرے تو اس کو بھی امان ہے اور اس کو جزیہ دینا ہوگا۔ (3)

ٹی۔ ڈبلیو۔ آر بلڈ (T,W,Arnold) نے اس معاہدے کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے:

The extent of this toleration so striking in the history of seventh century-may be judged from therms granted to the Conquered cities.(4)

ترجمہ: اس رواداری کی رفعت و بلندی کا اندازہ ان شرائط سے لگایا جاسکتا ہے جو مفتوحہ شہروں کے لئے منظور کی گئیں۔ یہ رواداری ساتویں صدی عیسوی میں نہایت حیرت ناک اور قابل توجہ ہے۔

معاہدے کے بعد فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بیت المقدس میں داخل ہوئے۔ ایک پادری کے ساتھ ایک گرجا میں تشریف لے گئے کہ نماز کا وقت آ پہنچا پادری نے عرض کیا کہ گرجا میں ہی نماز ادا فرمائیں لیکن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے وہاں نماز ادا نہ فرمائی ہے۔ (۵) اللہ اللہ یہ جزم و احتیاط اور معاہدین کے ساتھ یہ حسن سلوک!

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے مذہبی تعصب و تنگ دلی کے اس دور میں وہ مذہبی آزادی دی کہ شاید اس ترقی یافتہ دور میں میسر نہ ہو۔ عہد فاروقی کے تمام معاہدات اٹھا کر دیکھ لیجئے مذہبی آزادی کی ضمانت نمایاں نظر آتی ہے۔ جرجان، آذربائیجان، موغان کے باشندوں سے جو معاہدات کیے گئے وہاں مذہبی آزادی کی ضمانت موجود ہے (6) اس سے بڑھ کر اور کیا آزادی ہوگی کہ ان کے معاہدے میں خود نماز پڑھنے سے احتراز کیا جائے!

جو شخص مذہبی آزادی کے معاملے میں اتنا روشن خیال ہو گیا اپنے غلام استیق سے بھی باز پرس نہ کرے، صرف ترغیب و تشویب سے کام لے، جب وہ نہ مانے تو آیت قرآنی پڑھ کر خاموش ہو جائے۔ ”لا اکرہ فی الدین“۔ بھلا دوسروں سے مذہب کے معاملے میں کیا باز پرس کرتا!

ٹی۔ پی۔ ہیوز T.P,Hughs نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی رواداری کا ذکر کرتے ہوئے بتوغلب کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ جب انہوں نے حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے اور آپ نے تبدیلی مذہب پر ان کو مجبور کرنا چاہا تو دربار خلافت سے یہ فرمان جاری ہوا :

”Leave them” _____ he wrote “In the Profession of the gospel.”(7)

ترجمہ: آپ نے تحریر فرمایا کہ ”ان کو دین عیسوی پر ہی رہنے دو۔“
مصر کی مکمل فتح کے بعد بہت سے قبطی اور رومی گرفتار ہو کر آئے، فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے فاروق اعظم سے استفسار فرمایا تو جواب آیا:-

سب کو بلا کر کہہ دو کہ ان کو اختیار ہے، مسلمان ہو جائیں یا اپنے مذہب پر ہی رہیں۔ اسلام قبول کر لیں تو ان کو وہ تمام حقوق حاصل ہوں گے جو مسلمانوں کو حاصل ہیں ورنہ جزیہ دینا ہوگا جو تمام ذمیوں سے لیا جاتا ہے۔ (8)

دور جدید کے مورخ فلپ۔ کے۔ ہٹی (Philip.K.Hitti) نے اگرچہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے معاملے میں زیادہ انصاف سے کام نہیں لیا لیکن یہ اعتراف اس نے بھی کیا ہے کہ آپ کے عہد مبارک میں غیر مسلموں کو بالکل مذہبی آزادی حاصل تھی وہ لکھتا ہے :

Being outside the pale of Moslem law they were allowed the jurisdiction of their even religious communities.(9)

ترجمہ: قانون اسلامی کے دائرہ سے باہر ہونے کی وجہ سے ذمیوں کو اپنے مذہبی فرقوں کے مقدمات فیصل کرنے کا عدالتی اختیار حاصل تھا۔

مشہور شیعہ مورخ امیر علی نے بھی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی اس رواداری کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

مسلمانوں کو حکما لوگوں کے دین میں مداخلت سے روک دیا گیا۔ (10)

ٹی۔ ڈبلیو۔ آرٹلڈ نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی رواداری کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے:

They were allowed the free and undisturbed exercise of their religion. (11)

ترجمہ: ذمیوں کو اپنے مذہبی رسوم ادا کرنے کی بلا روک ٹوک کھلی اجازت تھی۔

معاهدین کے علاوہ وہ غیر مسلم جنہوں نے برضا و رغبت خلافت اسلامی میں رعیت کی حیثیت سے رہنا قبول کیا یعنی ذمی ان کا بھی پورا پورا خیال رکھا گیا ان کو جو خصوصی رعایات دی گئیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ خلافت فاروقی میں غیر مسلموں کو کیا عزت و وقار حاصل تھا شاید یہ عزت و وقار خود مسلمانوں کو کسی مسلم حکومت میں بھی حاصل نہ ہو۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی عالی حوصلگی، دریا دلی اور بے مثال رواداری نے مسلم اور غیر مسلم رعیت کو ایک دوسرے سے اتنا قریب کر دیا کہ حقوق کے حوالے سے دونوں بڑی حد تک مساوی ہو گئے۔ ذمیوں کے لئے مندرجہ ذیل اصول و قوانین پیش نظر رکھیے اور پھر دیکھئے کہ مساوی تھے یا نہیں؟

(۱) مسلمان کسی ذمی کو قتل کرتا تھا تو قصاص میں قتل کیا جاتا تھا (12)۔ چنانچہ بقول حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ ایک مسلمان نے عیسائی کو قتل کر دیا یہ مقدمہ خلیفہ کے پاس پیش کیا گیا، آپ نے مقتول کے ورثاء کو اختیار دیا کہ وہ قاتل سے قصاص لیں چنانچہ قاتل قصاص میں قتل کیا گیا۔ (13)

دور جدید میں غیر مسلم رعایا کا کیا پوچھنا اگر مسلمان ہی اپنے بھائی کو قتل کرتا ہے تو اس کا کوئی پرسان حال نہیں پھر سچ بتائیے اس و سلامتی خلافت فاروقی میں تھی یا جدید حکومتوں میں ہے؟

(۲) ذمی پر کسی مسلمان کا ظلم و ستم کرنا تو بڑی بات تھی اگر وہ سخت کلامی بھی کرتا تو سزا کا مستحق ہوتا۔ (14) اور سزا تو بعد میں ملتی مسلمان افسران خود اس کا خیال رکھتے کہ یہ نوبت نہ آنے پائے۔ چنانچہ حاکم حص (شام) حضرت عمر بن سعد رضی اللہ عنہ نے غصے میں ایک ذمی کو صرف اتنا کہا:-

”اخشسزالك اللّٰه!“ (خدا تجھے رسوا کرے!) حاکم موصوف کو اس حرکت پر اتنی ندامت ہوئی کہ دربار خلافت میں اپنا استعفیٰ پیش کر دیا۔

یہ تابناک مثال سامنے رکھئے اور اپنی حالت پر غور کیجئے غیر تو غیر اپنوں کے لئے وہ گالیاں، دشنام طرازیاں اور ستم رانیاں کہ الامان والحفیظ! یہ ہماری حالت ہے اور وہ ان کی حالت تھی! وہ اخلاق کی کس بلندی پر تھے اور ہم کس پستی میں ہیں! ہمیں تفاوت رہ زکب است تا بہ کجا!

(۳) ذمیوں سے صرف دو ٹیکس وصول کئے جاتے، جزیہ اور خراج۔ اس کے برخلاف مسلمانوں سے زیادہ ٹیکس وصول کیے جاتے مثلاً زکوٰۃ (جس کی مقدار جزیہ اور خراج سے کہیں زیادہ تھی) اس کے علاوہ مسلمانوں سے عشر بھی لیا جاتا تھا۔ (15)

(۴) بیت المال سے رضا کاروں کو جو تنخواہیں ملتی تھیں اس میں ذمی برابر کے شریک تھے۔

(۵) اپنا حج اور ضعیف مسلمانوں کے لیے بیت المال سے جو وظیفہ مقرر ہوتا تھا اس میں ذمی برابر کے شریک ہوتے تھے۔

نوٹ:- اگر جزیہ کی رقم بیت المال میں جمع کی جاتی اور اس سے ذمی اپنا ہجوں کو کچھ دیا جاتا، نہ ان کے ضعیفوں کی مدد کی جاتی اور نہ ان کی جان و مال کی حفاظت کی جاتی تو یقیناً جزیہ ایک ظالمانہ ٹیکس سمجھا جاتا لیکن ایسی صورت میں اس کو ناسا دانشمند، ظلم و ستم سے تعبیر کر سکتا ہے؟

(۶) ملکی نظم و نسق میں ذمیوں سے مشورہ کیا جاتا چنانچہ عراق کے نظم و نسق میں ان سے مشورہ لیا گیا اور مصر کے انتظام میں مقوقس

سے اکثر مشورہ کیا جاتا رہا۔ (16)

(۷) مسلمانوں کے لئے لازم تھا کہ وہ ذمیوں پر ظلم نہ کریں، نہ ان کو نقصان پہنچائیں اور ان کا مال بلاوجہ کھانے

پائیں۔ فتح شام کے وقت حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کے نام فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جو فرمان جاری فرمایا اس میں یہ تمام

ہدایات موجود ہیں۔ (17)

(۸) عجمیوں کو ان کی زمینوں پر مالکانہ حقوق عطا فرمائے اور یہ زمینیں انھیں کے قبضے میں رہنے دیں۔

اس جمال کی تفصیل یہ ہے:-

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ذمی رعایا کو وہ حقوق عطا فرمائے جو اس عہد کی دوسری سلطنتوں میں رعایا کو حاصل نہ

تھے۔ روم اور فارس کی حکومتوں میں غیر قوموں کے حقوق غلاموں سے بدتر تھے۔ شام کے عیسائی باوجودیکہ رومیوں کے ہم

مذہب تھے لیکن ان کو مقبوضہ زمینوں پر کسی قسم کا اختیار نہ تھا بلکہ وہ خود ایک قسم کی جائیداد خیال کیے جاتے تھے۔ یہودیوں کا حال اس

سے بھی بدتر تھا بلکہ اس قابل بھی نہ تھا کہ کسی حیثیت سے ان پر رعایا کا اطلاق کیا جائے کیوں کہ رعایا کچھ نہ کچھ حق تو رکھتی ہے، وہ تمام حقوق

سے محروم تھے اور حد تو یہ ہے کہ ”حق“ نام ہی سے بیگانہ تھے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایسے لوگوں کو اتنی مراعات

دیں کہ وہ رعایا ہو گئے بلکہ اس سے بڑھ کر ان کی حیثیت معاہدین کی ہی ہو گئی۔ (18) ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ مقامی لوگوں پر فاروق اعظم رضی اللہ

عنہ کے اس بے مثال رحم و کرم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

For the provinces of Byzantine empire that were rapidly

acquired by the prowess of muslims found themselves in the

enjoyment of a toleration such as, _____ had been unknown

to them for many centuries. (19)

ترجمہ:- بازنطینی حکومت کے وہ صوبے جو بہت ہی جلد مسلمانوں کی بے مثال دلیری و شجاعت کے آگے سپر

انداز ہو گئے۔ رواداری اور حسن سلوک کی ایک ایسی پر مسرت فضا محسوس کر رہے تھے جو صدیوں

سے ان کے لئے انجانا تھی۔

چنانچہ ایران کو فتح کرنے کے بعد کسانوں پر ٹیکس کا بوجھ ہلکا کیا گیا، ان کو زمینوں پر قابض کیا گیا، ضرورت پڑنے پر کاشتکاروں کو

پیشگی رقم دی گئی، زمین کی فروخت حکما بند کر دی گئی تاکہ مقامی لوگوں کے حقوق محفوظ رہیں۔ (20)

یہ تمام حقائق ایک شیعہ مورخ نے قلم بند کئے ہیں، اسی سے ان حقائق کی صداقت عیاں ہے۔

سرزمین شام و عراق پر قبضہ کرنے کے بعد یہ مسئلہ سامنے آیا کہ زمین وہاں کے باشندوں کے قبضے میں رہنے دی جائے یا دشمن کا مال

قرار دے کر فوج میں تقسیم کر دی جائے۔ فاروق اعظم اس تقسیم کے خلاف تھے جب کہ بعض حضرات اس کے موافق تھے، جب مسئلہ

سے نہ ہوا تو مجلس شوریٰ کا اجلاس طلب کیا گیا۔ جاہلین نے دلائل پیش کیے لیکن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اس تقسیم کی مخالفت میں

ایک فیصلہ کن دلیل پیش کی چنانچہ زمین مقامی غیر مسلم رعایا کو دے دی گئی۔

ڈاکٹر حسینی نے اس واقعہ کا اس طرح ذکر کیا ہے:-

Finely 'umar qouted verses 7-9 of chapter 1ix of the Quran wherein declared that the conquered lands belong to the poor among the Muhajirin and the Ansar and those came after them.He laid emphasis on the clauе "who came after them" and carried his proposal through.(21)

ترجمہ:- آخر کار (حضرت) عمر نے قرآن کریم کی ۵۹ ویں سورۃ (حشر) کی آیت نمبر ۷ تا ۹ کا حوالہ دیا جس میں بتایا گیا کہ مفتوحہ زمین مہاجر و انصار کے غریبوں کے لیے ہے اور ان لوگوں کے لیے جو ان کے بعد آئے۔ حضرت عمر نے آیت کے اس حصے پر زور دیا "اور جو ان کے بعد آئے" اور اس طرح اپنی تجویز کو مجلس شوریٰ میں پاس کرایا۔"

الغرض فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ذمیوں اور غیر مسلموں کو ممکنہ حد تک مراعات دیں۔ دیوانی معاملات میں کیا فوجداری معاملات میں کیا شخصی اور مذہبی معاملات میں کیا۔ حد تو یہ ہے ذمی کو یہ بھی رعایت دی گئی کہ جب چاہے عقد ذمہ توڑ دے لیکن مسلمان عقد ذمہ نہیں توڑ سکتا۔ (22) یعنی اگر وہ خلافت اسلامیہ میں رعیت بن کر رہنا چاہتا ہے، خوشی سے رہے اور جزیہ دیتا رہے لیکن اگر کہیں اور جانا چاہتا ہے تو پھر جہاں جی چاہے چلا جائے، کوئی پابندی نہیں۔

یہ تو ذکر تھا ان غیر مسلموں کا جنہوں نے پر امن رعایا کی حیثیت سے خلافت اسلامیہ میں رہنا پسند کیا لیکن فاروق اعظم نے ان غیر مسلموں کے ساتھ بھی رواداری اور فراخ دلی کا ثبوت دیا جو قیدی بنا کر لائے گئے چنانچہ تقریباً ۷ھ / ۶۳۸ء میں گورنر بصرہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حاکم اہواز (ہرمز) کی عہد شکنی کی وجہ سے حملہ کیا اور شکست دے کر ہزاروں لوگ لونڈی غلام بنا کر لائے لیکن جب فاروق اعظم کو اطلاع ہوئی تو آپ نے حکم دیا کہ سب کو آزاد کر دیا جائے۔ (23) اور تو اور باغیوں، سرکشوں اور بغاوت پر اگسانے والوں کے ساتھ بھی وہ سلوک کیا جو آج رواداری اور عدل گستری کی داعی کوئی قوم یا حکومت نہیں کر سکتی۔ سستے سستے!

خیبر کے یہودیوں اور نجران کے عیسائیوں پر سازش اور بغاوت جیسے الزامات ثابت ہو چکے تھے۔ لیکن ان سے باز پرس نہ کی گئی صرف اتنا حکم دیا گیا کہ ان علاقوں کو چھوڑ کر کہیں اور جا کر بس جائیں اور بیت المال سے ان کی املاک کا پورا پورا معاوضہ ادا کر دیا گیا اور حکم دیا گیا کہ ان کے لیے سفر کی سہولتیں مہیا کی جائیں جہاں جائیں آسائش کا خیال رکھا جائے اور اسی پر بس نہیں بلکہ کچھ عرصے کے لیے جزیہ بھی معاف کر دیا گیا۔ (24) یہ جلاوطنی نہیں صرف نقل مکانی تھی۔ روشن خیالی اور ترقی کے اس دور میں ایسے سازشیوں کو یا تو قتل کر دیا جاتا ہے یا ذلیل و خوار کر کے اور ان کا سب کچھ لے کر جلاوطن کر دیا جاتا ہے، مگر فاروق اعظم نے تنگ دلی اور تعصب کے اس دور میں بھی ایسا نہ کیا۔

سرحد شام پر واقع عربسوس کے شہریوں نے جب رومیوں سے ساز باز کی اور سازش و بغاوت کا یہ راز فاش ہوا تو کوئی انتقام نہ لیا گیا بلکہ یہ انتہائی روادار نہ فرمان جاری کیا گیا:

”جس قدر ان کی جائیداد زمین، مویشی، اور اسباب ہیں سب شمار کر کے ایک ایک چیز کی دو چند قیمت دے دو اور ان سے کہو کہ کہیں اور چلے جائیں۔ اس پر راضی نہ ہوں تو ایک برس کی مہلت دو اور اس کے بعد بھی ساز باز سے باز نہ آئیں“ تو جلاوطن کر دو۔ (25)

کیا دور جدید کی کوئی حکومت اپنے دشمنوں کے ساتھ یہ سلوک کر سکتی ہے؟ سازشوں اور بغاوتوں کے باوجود ان کی رضا جوئی اور دلہاری کا خیال رکھ سکتی ہے؟ _____ ہرگز نہیں! دشمن اور باغی کے ساتھ تو حسن سلوک بڑی بات ہے مخالفین کے ساتھ وہ شرمناک سلوک کیا جاتا ہے جس سے روح تہذیب کا نپ اٹھتی ہے۔

بعض مورخوں نے غیر مسلموں پر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی چند پابندیوں کو خوب اچھا اچھا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ان پابندیوں کی حقیقت واضح کر دی جائے تاکہ خلق فاروقی کے تابناک چہرے پر آئندہ کوئی خاک نہ ڈال سکے۔

جن پابندیوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہیں:

(۱) غیر مسلم رعایا کے لئے لباس مخصوص فرمایا۔

(۲) شراب بیچنے اور خریدنے پر پابندی عائد کی۔

(۳) ناقوس، بجانے اور صلیب نکالنے کی اجازت نہیں دی۔

(۴) بچوں کو بتسما (Baptism) دینے پر پابندی لگا دی۔

(۵) نئی عبادت گاہیں تعمیر کرنے کی ممانعت کر دی۔

(۶) جزیہ نافذ کیا۔

(۷) یہودیوں اور عیسائیوں کو ان کے گھروں سے نکالا۔

(۸) غلامی کو رواج دیا _____ وغیرہ وغیرہ۔

ہم ایک ایک کر کے ان الزامات کی حقیقت واضح کرتے ہیں اور یہ دکھاتے ہیں کہ بعض مورخوں نے حقائق و واقعات کو کس طرح مسخ کرنے کی کوشش کی ہے!

پہلا الزام

غیر مسلم رعایا کے لئے لباس مخصوص فرمایا

تہذیب و ثقافت خصوصاً لباس کے بارے میں یہ تجربہ اور مشاہدہ ہے بلکہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ حکوم قوم رفتہ رفتہ حاکم کی تہذیب و تمدن کو اپنانے لگتی ہے اور اس کی اپنی تہذیب معدوم ہو کر رہ جاتی ہے _____ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حاکم قوم حکوم کی تہذیب و تمدن میں مدغم ہو جاتی ہے _____ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حاکم و محکوم دونوں اقوام کی انفرادیت کو مجروح ہونے سے بچایا _____ (26) ایک نظریاتی ملک میں ایسا کرنا ایک سیاسی تقاضا ہے اور مذہبی ضرورت بھی _____ اگر غیر مسلموں کے لئے کوئی نیا لباس تجویز کیا جاتا تو شاید ہم اس کو سیاسی غلامی مسلط کرنے سے تعبیر کر سکتے تھے لیکن ان کے لئے ان کا اپنا لباس مخصوص فرمایا اور اس طرح ایک طرف ان کو ذہنی غلامی سے آزاد کیا کہ حکومت کی وجہ سے کہیں وہ اپنا لباس ترک کر کے مسلمانوں کا لباس نہ اپنالیں اور دوسری طرف مسلمانوں کی ملی انفرادیت کو مجروح ہونے سے بچایا _____ قاضی ابویوسف نے لکھا ہے کہ اس پابندی کی ایک وجہ غیر قوم سے کچھ بھی تھا (26)

قومی تعبیر و تشکیل میں لباس ایک بڑی حقیقت ہے اس کو دور جدید میں خوب سمجھا جا رہا ہے _____ لیکن اس حزم و احتیاط کے باوجود اسلامی تہذیب و ثقافت نے پورے جزیرہ عرب کو اپنی پیٹ میں لے لیا اور آثار کفر ایسے مٹے کہ نام و نشان تک باقی نہ رہا _____ فرانس کے مشہور مورخ ڈاکٹر گستاوولی بان نے مقامی تہذیب و ثقافت کی اس حیرت انگیز تبدیلی کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”ملک مصر میں مسلمانوں نے وہ اثر دکھایا کہ کبھی یونانیوں اور رومیوں کو بھی نصیب نہ ہوا

تھا“ مسلمانوں نے ان کی زبان مذہب تمدن و تہذیب جو ایک ہزار سال سے چلا آ رہا تھا سب کچھ

اس طرح بدل کر رکھ دیا کہ وہاں کے لوگ اپنی تاریخ کو بھول گئے اور جدید علمی تحقیقات نے صدیوں

بعد اس تہذیب کو گرد زمانہ کے اندر سے نکالا ہے۔ (27)

یہ انقلاب اس وقت آیا جب مقامی تہذیب و تمدن کی پوری پوری حفاظت کی گئی _____ یقیناً اس حفاظت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ مسلمانوں کو اس سے الگ رکھا گیا، لیکن اس کو کیا سمجھئے کہ غیر مسلموں نے خود اپنی تہذیب و تمدن کی حفاظت نہ کی اور مسلمانوں نے خود کو اس طرح محفوظ رکھا کہ رفتہ رفتہ انہیں کی تہذیب سارے جزیرہ عرب میں پھیل گئی اور وہ سیاسی حیثیت کے ساتھ ساتھ تمدنی حیثیت سے بھی غالب آ گئے _____ اگر فاروق اعظم اس دور اندیشی سے کام نہ لیتے تو شاید وہی کچھ ہوتا جو آج ہورہا ہے یا جو کبھی صدیوں میں ہندوستان میں ہوا _____ یہی مورخ ہندوستان میں مسلمانوں کے اثر و نفوذ کے بارے میں لکھتا ہے:-

”البتہ ہندوستان میں مسلمانوں نے ایسا گہرا اثر نہیں ڈالا جیسا کہ مصر میں _____ یہاں مفتوحین کا اثر قاتحین پر بہت زیادہ پڑا جس کی مثال اسلامی دنیا میں نہیں پائی جاتی۔ (28)

دوسرا الزام

شراب پیچنے اور خنزیر کھانے پر پابندی عائد کی

یہ پابندی صرف مسلمانوں کے علاقوں میں تھی وہ مسلمان جو محکوم نہ تھے حاکم تھے ہندوستان میں تو اس قسم کی پابندیاں برطانوی دور میں بھی محکوم مسلمانوں کی خاطر لگائی گئیں تھیں۔ اگر فاروق اعظم نے مسلمانوں کے جذبات کا خیال کرتے ہوئے یہ پابندی لگائی تو کونسا ظلم کیا جب کہ یہودیوں اور عیسائیوں کو اپنے محلوں میں شراب پینے اور خنزیر کھانے کی عام اجازت تھی۔ کیا کوئی ہوش مند محکوم اپنے حاکم سے یہ توقع رکھ سکتا ہے کہ وہ چیزیں جو حاکم کے مذہب میں حرام ہیں ان کے کھانے پینے کی کھلی چھٹی دے دے خصوصاً جب کہ وہ ملک کی نظریاتی اساس سے متصادم بھی ہوں؟

تیسرا الزام

ناقوس بجانے اور صلیب نکالنے کی اجازت نہیں دی

یہ پابندی صرف نماز کے اوقات میں تھی اور مسلمانوں کے علاقوں میں تھی۔ برطانوی دور حکومت میں نماز کے اوقات میں بلکہ ویسے بھی مساجد کے آگے ناقوس بجانے کی بالکل ممانعت تھی۔ پھر فاروق اعظم نے کونسا ظلم کیا؟ جب کہ ان کو اپنے علاقوں میں ناقوس بجانے اور صلیب نکالنے کی ہر وقت اجازت تھی، کوئی پابندی نہ تھی۔ (29) ٹی ڈبلیو آرئلڈ نے ان پابندیوں کا عادلانہ اور منصفانہ جائزہ لیا ہے اور صاف صاف لکھا ہے:

The were allowed free and undisturbed exercise of their religion with some restrictions imposed for the sake of preventing any friction between the adherents of the rival religious, or arousing any fanaticism by the ostentatious exhibition of religious symbols that were so offensive to muslims feelings (30)

ترجمہ: زمیوں کو چند پابندیوں کے ساتھ آزادانہ اور بلا روک ٹوک مذہبی مراسم ادا کرنے کی اجازت تھی اور یہ پابندی اس لئے لگائی تھی کہ کہیں دو حریف مذہبوں کے ماننے والے آپس میں نہ لڑیں یا مذہبی نشانات کی نمود و نمائش سے جو مسلمانوں کے جذبات و احساسات کو ٹھیس پہنچائے، تعصب و تشدد کی فضا نہ پیدا ہو جائے۔

چوتھا الزام

بچوں کو پتہ سما (اصطباغ) دینے پر پابندی لگادی

لیکن یہ پابندی صرف ان بچوں کے لئے تھی جن کے والدین مسلمان ہو چکے تھے سن بلوغ تک ان کو اصطباغ دینے کی ممانعت تھی غالباً اس لئے کہ یہ اپنی دین و ملت کے بارے میں خود فیصلہ کر سکیں اس کے علاوہ اس پابندی سے بہت سی قانونی حکمتیں بھی وابستہ تھیں۔ اگر عیسائی والدین کے بچوں پر یہ پابندی عائد ہوتی تو یقیناً ظلم ہوتا لیکن یہاں تو نو مسلم والدین کی اولاد کا ذکر ہے۔ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ ان کو مسلمان ہی گردانا جاتا لیکن عدل و انصاف کی حد ہے کہ ان بچوں کو بھی مہلت دی جا رہی ہے کہ لا اکسراہ فسی الدین۔ افسوس کے مورخین نے اس رواداری کو کس طرح غلط رنگ میں پیش کیا ہے!

پانچواں الزام نئی عبادت گا ہیں تعمیر کرنے کی ممانعت تھی

یہ ممانعت صرف ان شہروں میں تھی جو مسلمانوں نے آباد کئے تھے جو شہر عیسائیوں نے آباد کئے تھے وہاں سے معاہدہ تعمیر کرنے پرانے معاہدہ کی مرمت وغیرہ کرنے کی اجازت تھی چنانچہ ابو یوسف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

”حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے ذمیوں کو ان شہروں میں معاہدہ بنانے کی اجازت دی جو انہوں نے آباد کئے تھے، لیکن جو مسلمانوں نے آباد کئے ان میں آزادانہ معاہدہ بنانے کی اجازت نہ تھی۔“

(31)

کونسا عقلمند انسان ایسی پابندی کو نامعقول کہہ سکتا ہے، خصوصاً اس زمانے کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب کہ محکوم تو میں مجبور و مظلوم اور مقہور ہوا کرتی تھیں! _____ یہی نہیں کہ عیسائیوں کو اپنے شہروں میں معاہدہ بنانے کی اجازت تھی بلکہ ان معاہدہ میں اسلام اور بیخبر اسلام کو سب کچھ کہہ لینے کی اجازت تھی۔

اس رواداری کا اندازہ اس ایک واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے:

ایک ذمی عیسائی نے سر بازار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کی، مسلمان سے رہا نہ گیا اور اس نے ایک تھپڑ رسید کیا _____ یہ معاملہ گورنر حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش ہوا _____ ذرا غور تو کریں کس کمال کی رواداری و آزادی تھی کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات بھی کہتا ہے اور تھپڑ کھانے کے بعد عدالت میں فریادی بھی بنتا ہے، کیسی دیدہ دلیری ہے! لیکن نہیں نہیں خلافت فاروقی میں زبان و دل پر قفل نہیں ڈالے گئے تھے _____ وہ مسلمان جس نے تھپڑا مارا تھا پیش ہوا، اس نے اپنی صفائی میں جو کچھ کہا ہر عادل و منصف اس کی صداقت پر گواہی دے گا اور اس بے مثال جذبہ رواداری پر داد دینے بغیر نہ رہ سکے گا _____ اس نے کہا:

”یہ عیسائی اپنے گرجاؤں میں جو چاہیں کہیں لیکن شارع عام پر ان کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کرتے پھریں“ (32)

بات سچی تھی مسلمان بری ہو گیا اور اس گستاخی پر گورنر نے عیسائی سے کوئی باز پرس نہ کی _____ مندرجہ بالا الزامات کے بارے میں ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ لکھتا ہے:-

But di Groge and Caetani (34) have proved without doubt that they were the inventions of a later age.(35)

چھٹا الزام

جز یہ نافذ کیا گیا

کیا جدید اور قدیم حکومتوں میں کوئی ایسی حکومت ہے جس نے اپنی رعایا سے ٹیکس نہ لیا ہو؟ اور بغیر ٹیکس لیے اس کے سارے کام بنادے ہوں؟ نہیں نہیں ہرگز نہیں تو پھر جز یہ لینا کونسا گناہ ہو گیا؟ کیا جز یہ کے نام سے چڑ ہے؟ اگر ایسا ہے تو اس کا بھی تدارک کر کے دکھادیا گیا _____ کاش عقل سے عاری اور دل سے خالی دیوانے اس ٹیکس کی حقیقت و افادیت پر غور کرتے اور یہ سوچتے کہ اتنی حقیر رقم کے بدلے کیسے کسی فوائد و منافع مل رہے ہیں!

(۱) جان کی حفاظت

(۲) مال کی حفاظت

(۳) ناموس کی حفاظت

(۴) مذہب کی حفاظت

(۵) جہاد سے استثناء (کوئی غم نہیں، ہمیشہ سکون و چین کی زندگی بسر کیجئے)

(۶) اپنے دشمنوں کی مدافعت اور مقابلے سے بے فکری (کہ یہ کام خود مسلمانوں کا ہے کہ وہ ذمیوں کے دشمنوں سے لڑیں ذمیوں کا نہیں)۔

یہ دل بہلانے والی باتیں نہیں جیسی دور جدید کی سیاست میں ہوا کرتی ہیں، یہ جھوٹی ضمانت نہیں سچی ضمانت ہے، خدا اور اس کے رسول کی ضمانت اس سے بڑھ کر اور کیا ضمانت ہوگی! _____ آج ایک ٹیکس نہیں، بیسیوں ٹیکس لیے جاتے ہیں _____ لیکن پھر بھی جان کا خوف، مال کا خوف، ناموس کا خوف سر پر منڈلا رہا ہے _____ کوئی جان نہ لے لے، کوئی مال نہ لوٹ لے، کوئی ناموس کو خاک میں نہ ملا دے! _____ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ خلافت اسلامی اور دوسری حکومتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے _____ وہاں کم لیا جاتا ہے، بہت دیا جاتا ہے اور یہاں بہت لیا جاتا ہے اور کم دیا جاتا ہے _____ اس کے لینے میں مقبولیت ہے، ان کے لینے میں مقبولیت نہیں _____ (36) ڈاکٹر حسین نے جز یہ کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

حقیقت ایک ہے جس کا دل صاف تھا اس نے اس طرف بیان کیا اور جس کے دل میں کھوٹ تھا اس نے اس طرح بیان کیا دیکھئے _____ فلپ۔ کے۔ حتیٰ اسی حقیقت کو کس انداز سے بیان کرتا ہے:

As Dhimis, the subject peoples, would enjoy the protection of the Muslims and have no military duty to perform, since they were barred by religious from service in the Muslim army, but they would have a heavy tribute to pay. (43)

یہ جزیہ جس کو حتیٰ (Hitti) بارگراں سے تعبیر کرتا ہے ذرا اس کی تفصیل تو ملاحظہ ہو _____ آرٹلڈ نے جزیہ کے تین درجات کا ذکر کیا ہے جو امراء، متوسطین اور عام ذمیوں کے لیے مخصوص تھے:

1, Five dinar for the rich.

(امراء کے لیے ۵ دینار)

2. Four for the middle classes

(متوسطین کے لیے ۴ دینار)

3. And three for the poor (44)

(غریبوں کے لیے ۳ دینار)

پھر یہ معمولی رقم بھی جبراً و قہراً نہ لی جاتی تھی بلکہ ممکنہ حد تک رعایت کی جاتی تھی، آج کل ٹیکس کے معاملے میں یہ مراعات نہیں دی جاتی _____ فاروق اعظم نے عاملین کو ہدایت کر دی تھی:

”لا یكلفوا فوق طاقتهم“ (45)

(ان کی سکت و طاقت سے زیادہ ان پر بوجھ نہ ڈالو)

سفر شام کے دوران فاروق اعظم نے دیکھا کہ ایک عامل جزیہ وصول کرنے کے لیے ذمیوں کو مزادے رہا ہے۔ آپ نے اس حرکت سے اس کو باز رکھا اور فرمایا:۔

”لا تعدب الناس فان الذین یعدبون الناس فی الدنیا یعدبهم اللہ یوم القیامتہ“ (46)

ترجمہ: انہیں تکلیف نہ دو اگر تم ان کو عذاب دو گے تو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تمہیں عذاب دے گا۔

ذرا بتائیے تو سہی یہ خدا ترسی آج کس جہاں باں میں ہے؟

ایک مرتبہ ایک ذمی کو بھیک مانگتے دیکھا فرمایا: ”کیوں مانگتا ہے؟“ عرض کیا گیا ”جزیہ دینے کے لیے؟“ _____ آپ نے فوراً جزیہ معاف فرما دیا اور بیت المال سے وظیفہ مقرر کر دیا اور افسر خزانہ کو کیا دلگتی بات تحریر فرمائی:۔

”خدا کی قسم یہ ہرگز انصاف نہیں کہ ہم اس کی جوانی میں اس سے فائدہ اٹھائیں اور بڑھاپے میں اس کو رسوا کریں!“ (47)

جب ان کے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جانوروں کو امان دیں تو کیا ان کے غلام انسانوں کو بھی امان نہ دیں گے _____ بوڑھے ذمیوں کے لیے تو رعایت ہے ہی مگر وہ ذمی جس پر جزیہ واجب الادا ہو اور مر جائے تو اس کے ترکے سے جزیہ نہ لیا جاتا تھا اور نہ اس کے ورثاء (48) سے حالانکہ اگر کسی مسلمان پر زکوٰۃ فرض ہو چکی ہے تو مرنے کے بعد اس کے ترکے سے ضرور ادا کی جائے گی _____ اتنی سہولتوں اور رعایتوں کے باوجود بھی جزیہ کو ظلم سے تعبیر کیا جائے تو یہ تعبیر بجائے خود ایک بڑا ظلم ہے۔ مودودی نے دل لگتی بات کہی ہے وہ لکھتے ہیں:۔

اگر بقول مغربی مورخین جزیہ اسلام قبول نہ کرنے کا جرمانہ ہے تو پھر زکوٰۃ کے متعلق کیا کہا جائے گا وہ اسلام قبول کرنے کا جرمانہ ہے؟ جب کہ یہ جزیہ صرف قابل جنت مردوں سے لیا جاتا ہے اور زکوٰۃ صاحب استطاعت مردوزن سب پر ہے۔ (49)

اگر بعض مغربی مورخوں نے جزیہ کو جرمانہ سمجھایا اس زمانے کے بعض قبائل نے ایسا سمجھا تو یہ ان کی سمجھ کا پھیر ہے چنانچہ بنو تغلب نے جب جزیہ کے بجائے عشر دینے پر آمادگی ظاہر کی (یعنی جزیہ سے دوگنی رقم جو مسلمانوں سے لی جاتی تھی) تو فاروق اعظم نے اجازت دے دی۔ اٹکار کیوں کیا جاتا کہ اس میں لینے والے کا نقصان نہ تھا دینے والے کا نقصان تھا اور وہ خوشی خوشی اس نقصان کو برداشت کر رہا تھا جب کہ اس کی رعایت بھی دے دی گئی تھی لیکن اس نے اپنی کم سمجھی کی وجہ سے اس رعایت کو ذلت و رسوائی سمجھا۔ ٹی۔ پی۔ ہیوز (T.P.Hughes) نے بنو تغلب کے اس واقعہ کا اس طرح ذکر کیا ہے:

The tribe deeming in its pride the payment of tribute (jizyah) an indignity 'sent a deputation to the khaliph declaring their willingness to pay the tax if only it were levied under the same as that taken from the Muslims, Umar evinced his liberality by allowing the concession, and so the singlar privilege of being assessed as christians of a double tithe (ushr) instead of paying of jizyah (50)

ترجمہ: اس قبیلے (بنو تغلب) نے خود پسندی کی وجہ سے جزیہ ادا کرنا کسر شان سمجھا اور خلیفہ کے پاس ایک وفد بھیجا اس وفد نے خلیفہ کو جا کر یہ بتایا کہ بنو تغلب ٹیکس دینے پر رضامند ہیں بشرطیکہ یہ اسی نام سے لگایا جائے جس نام سے مسلمانوں پر لگایا جاتا ہے حضرت عمر نے اپنی وسعت نظری کا ثبوت دیتے ہوئے ان کو یہ رعایت دی چنانچہ بنو تغلب نے یہ واحد اور غیر معمولی رعایت حاصل کی اور عیسائی ہوتے ہوئے جزیہ کے بجائے ان سے دوگنا عشر لیا گیا (جو مسلمانوں سے لیا جاتا تھا)۔

ان دلداریوں اور رعایتوں کے باوجود اب بھی اگر کوئی جزیہ پر اعتراض کرتا ہے تو پھر ہم اس سے پوچھیں گے۔

Is there a govenment any where to-day in this twentieth century that livies no taxes on its subjects for the maintenance of peace and order? (51)

ترجمہ: کیا اس بیسویں صدی میں کہیں ایسی حکومت ہے جو ملک میں امن و امان برقرار رکھنے کے لیے اپنی رعایا پر کسی قسم کا ٹیکس نہیں لگاتی؟

ساتویں الزام کا جواب پیچھے کہیں دیا جا چکا ہے جہاں خیبر کے یہودیوں اور نجران کے عیسائیوں کے بغاوت اور سرحد شام پر عربوں کے شہریوں کی رومیوں سے ساز باز اور بغاوت کا حوالہ دیتے ہوئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فراخ دلانہ سلوک کا ذکر کیا ہے۔

یعنی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے غلامی کو رواج دیا

یہ الزام سراسر غلط ہے کہ فاروق اعظم نے غلامی کو رواج دیا، کوئی نسل اور کوئی زمانہ ایسا نہیں گزرا جس میں غلامی نہ رہی ہو۔ ارسطو اور افلاطون نے بہ آں ہمہ علم و حکمت غلامی کو جائز رکھا۔ یہودیوں، ایرانیوں، یونانیوں سب ہی نے اس کو جائز سمجھا۔ دھرم شاستر میں غلام کو ’دوپائی مویشی‘ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ماضی بعید کی بات کیوں کیجئے، ماضی قریب میں جب امریکہ دریافت ہوا تو صرف بیس سال (۱۶۸۰ء تا ۱۷۰۰ء) میں تین لاکھ ۱۰ ہزار غلام بیچے گئے۔ (52) ان غلاموں کو بھیڑ بکریوں کی طرح جہازوں میں لاوا جاتا تھا اور انسانیت سوز سلوک کیا جاتا تھا۔ لیکن فاروق اعظم نے صدیوں پہلے جو ان غلاموں کے ساتھ کیا آج انہیں کے حسن سلوک کے نتیجے میں ان کی گردنیں آزاد ہوئیں ہیں۔ اٹھارہویں صدی کے آخر اور پھر انیسویں صدی کے شروع میں غلاموں کی تجارت پر قانوناً پابندی لگادی گئی۔ لیکن پھر بھی چوری چھپے یہ کاروبار اب تک جاری ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کمزوروں کو غلام بنانا طاقت ور انسانوں کی فطرت میں داخل ہے، فاروق اعظم نے فطرت انسانی کی اس کمزوری کو دیکھتے ہوئے جو کچھ کہا، بہت کچھ ہے اور اس وقت اس سے زیادہ ممکن نہ تھا۔

آپ نے اس سلسلے میں وہ اصلاحات کہیں کہ غلامی، غلامی نہ رہی بلکہ فرزندگی ہوگئی۔ ذرا ان اصلاحات کو ملاحظہ فرمائیں جن کا ذکر طبری، فتوح البلدان، کنز العمال وغیرہ میں کیا گیا ہے:-

- (۱) غلامی کو ختم کرنے کے لیے پہلا قدم یہ اٹھایا کہ اہل عرب کو غلام بنانا قانوناً ممنوع قرار دے دیا۔
- (۲) مفتوحہ ممالک میں جو قیدی غلام بنا لیے گئے تھے ان میں پیشہ وروں اور کاشت کاروں کو آزاد کر دیا گیا اور آئندہ ایسے لوگوں کو غلام بنانا ممنوع قرار دے دیا۔
- (۳) جس لونڈی کے ہاں اولاد ہو جائے اس کی فروخت ممنوع قرار دے دی گئی۔ گویا اب اس کی حیثیت ایک رفیقہ حیات کی سی ہوگئی۔
- (۴) غلام کو یہ اختیار دیا گیا کہ اگر وہ چاہے تو اپنے آقا سے معاہدہ کر کے مخصوص رقم کے عوض آزادی حاصل کر لے۔ (پہلے یہ آزادی نہ تھی)۔
- (۵) ایک خاندان کے غلام افراد کو مختلف مقامات پر رکھنا ممنوع قرار دے دیا گیا، ایک ہی جگہ رکھنا لازم کر دیا گیا۔ اس سے پہلے باپ کسی کے پاس ہوتا تو بیٹا کسی کے پاس۔ بیٹی کہیں ہوتی تو ماں کہیں۔ فاروق اعظم نے مفارقت کی اس چھین کو محسوس کیا اور وہ رعایت دی جو آج سرکاری ملازموں کو بھی حاصل نہیں۔ چنانچہ عہد فاروقی میں جب سرکاری ملازم باپ بیٹے کو دو مختلف مقامات پر متعین کیا گیا تو باپ (مسقط بن اسود) نے کہا کہ جب لونڈی غلام کو یہ حق حاصل ہے تو ہم کو کیوں نہیں؟ (53)
- (۶) پہلے جنگی قیدیوں میں شہزادوں اور شہزادیوں کی مٹی پلید ہوتی تھی۔ (بلکہ صدیاں گزر جانے کے بعد ۱۹۵ء میں برصغیر میں انگریز حاکموں نے مسلمان شہزادوں اور شہزادیوں کے ساتھ جو کچھ کیا وہ کتنا اذیت ناک اور دردناک ہے!)۔ فاروق اعظم نے قیدی شہزادوں اور شہزادیوں کے ساتھ امتیازی سلوک کیا چنانچہ شاہ مصر مقوقس کی بیٹی ارمانوسہ کو ایک سردار قیس بن ابی العاص کے ساتھ واپس مقوقس کے پاس بھیج دیا۔
- (۷) مجاہدین کی تنخواہوں کے ساتھ ساتھ ان کے غلاموں کی بھی اتنی ہی تنخواہیں مقرر کی گئیں۔ کیا آج دنیا کے کسی ملک میں فوجیوں اور فوجی افسروں اور ان کے ملازموں کی ایک ہی تنخواہ ہے؟
- (۸) حاکموں اور افسروں پر لازم تھا کہ غلاموں کی عیادت کریں نہ کرتے تو ملازمت سے برطرف کر دیئے جاتے۔ کیا کسی حکومت نے اپنے افسروں کو یہ ہدایت کی ہے کہ اپنے غلاموں کی نہیں ملازموں کی عیادت کیا کریں۔ اور کیا ایسا نہ کرنے پر کبھی کسی کو ملازمت سے برطرف کیا گیا ہے؟ اللہ اللہ دور فاروقی میں غلاموں کی وہ شان تھی جو ہمارے سرکاری وغیر سرکاری ملازموں کی بھی نہیں۔

(1)_____ w-Montgomery watt : Islam And the Integration of Socie ty, Canada, 1966,p158

(2) _____ شبلی نعمانی: الفاروق (بحوالہ عقد الفریڈ لایبن عبداللہ بن ابی العزیز الحارثی ص ۲۲۲)

(3) _____ شبلی نعمانی نے الفاروق (ص ۲۲۲-۲۲۳) میں تاریخی ابو جعفر جریر طبری کے حوالے سے اس معاہدے کا جو متن نقل کیا ہے یہ دعوات وہاں سے لی گئی ہیں۔ ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ (T.W.Arnold) نے اپنی کتاب The Preaching of Islam کے صفحہ ۱۵۶ اور ۱۵۵ پر اس معاہدے کا ترجمہ پیش کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس معاہدے کے الفاظ میں مورخین نے اختلاف کیا ہے اس اختلاف رائے کی تفصیلات کے لیے اس نے لکھا ہے:

For a discussion of this document see Caetani vol-III, Thomas Wal ker, p.925

(4)_____ Arnold Thomas : The Preaching of Islam Lahore, 1965, p.56

(5)_____ Muhammad Ali: Early Caliphate.Lahore,1951, p.137

(6) _____ شبلی: الفاروق ص ۲۲۹ (بحوالہ طبری ۲۶۶۲-۲۶۵۸)

(7)_____ T.p.Hughes : A Dictionary of Islam,P.653

(8) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۵۷-۲۵۶ (بحوالہ طبری ۲۵۸۲-۲۵۸۳)

(9)_____ P.K.Hitti : History of The Arabs, New york,1963, p.170

(10) _____ امیر علی : تاریخ اسلام (ترجمہ اردو)

(A Short History of Saracens) مطبوعہ لاہور ص ۵۸

(11)_____ T.W.Arnold : The Prcaching Of Islam.p.56

(12) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۳۱ (ب) عنایہ شرح ہدایہ ج ۸- ص ۲۵۶

(13)_____ Jamil Ahmad : Hundred Great Muslims, Lahore, 1971, p.4 4

(ب) برہان شرح مواہب الرحمن ج ۳ ص ۲۸۶

(14) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۳۱

(15) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۳۱

(16) _____ ایضاً ص ۲۲۶ (بحوالہ حقیرزی ج ۱ ص ۷۷)

(a)_____ Muhammad Ali : Early Caliphate, p.181

(b)_____ Jamil Ahmed : Hundred Great Muslims,p.45

(17) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۲۷ (بحوالہ کتاب الخراج ص ۸۲)

(18) _____ ایضاً ص ۲۲۰

(19)_____ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam,p.56

(20)_____ Amir Ali : A Short History of Saracens. pp.54-5

(21)_____ Dr.S.A.Q.HUSAINI : Arabs Administration Lahore.1966

(22) _____ مودودی: اسلامی ریاست مطبوعہ لاہور ۱۹۶۹ء ص ۵۸۶ (بحوالہ در المختار ج ۱ ص ۱۱۲)

(23) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۱۹

(24)_____ Muhammad Ali : Early Caliphate,p.181

نوٹ: فلب۔ کے حتی نے یہ الزام لگایا ہے کہ فاروق اعظم نے ان یہودیوں اور عیسائیوں کو بچھلے معاہدات کی پروا نہ کرتے ہوئے جلا وطن کر دیا اور یہ لوگ شام اور عراق میں جا کر بس گئے۔ (History Of The Arabs, New York, 1963, p.169) حتی نے نہ ان لوگوں کی سازشی اور باغیانہ ذہنیت کا ذکر کیا ہے اور نہ ان کو دی گئی مراعات کا اور اس طرح اپنے قاریوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ (مسعود)

(25) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۳۳ (بحوالہ فتوح البلدان ص ۱۵۷)

(26) _____ قاضی ابویوسف نے لکھا ہے کہ اس پابندی کی ایک وجہ غیر قوم سے تہمت بھی تھا (کتاب الخراج ص ۳۹۱)

(27) _____ گستاوی بان: تمدن ہند (ترجمہ اردو از سید علی بگرا می) مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء ص ۳۰۷

(28) _____ ایضاً ص ۳۰۸

(30) T.W.Arnold : The Preaching Of Islam.p.56

نوٹ: آرئلڈ نے لکھا ہے کہ: Gotheil نے اپنی کتاب Dhimis and Muslim in Egypt میں سلطنت اسلامیہ میں ذمیوں کے حالات کے سلسلے میں دستاویزی شہادتوں کا قابل قدر ذخیرہ پیش کیا ہے۔

(31) _____ قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم: کتاب الخراج (ترجمہ اردو) مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء ص ۴۲۲ (خلاصہ)

(32) Memorise pur la caquet de la syeie,p.143

(33) Mohammmad Ali : Early Cali phate,p.182

(34) Annali del Islam, vol III,p.957

(35) T.W.Arnold : The Peraching Of Islam.p.57

(36) _____ نہ معلوم عقلیت پرستی کے اس دور میں اس حقیقت پر اس طرح کیوں غور نہیں کیا جاتا۔ زکوٰۃ ہی کو لیجئے مال پر سال گزرنے کے بعد

فرض ہوتی ہے۔ سارے سال کیا کمایا اور کیا خرچ کیا اس سے بحث نہیں۔ جتنا کمایا اتنا ہی خرچ کر دیا تو ایک کوڑی زکوٰۃ نہیں کہ ایسی

حالت میں زکوٰۃ لینا معقولیت نہیں۔ لیکن دور جدید کا ٹیکس آمدنی کو دیکھتا ہے جو کچھ کمایا اگرچہ وہ سب خرچ ہو چکا ہے اور کمانے والا

مقروض ہو چکا ہے لیکن پھر بھی ٹیکس لیا جائے گا۔ اسلام کی نظر میں ایسا شخص مدد کا مستحق ہے۔ (مسعود)

(37) _____ ابتداء میں جزیرہ فقہ جس دروہوں صورتوں میں لیا جاتا تھا کیونکہ فوجیوں کو دونوں کی ضرورت تھی لیکن جب حکومت کا نظام کا نظام ذرا

مستحکم ہوا تو پھر جس کے بجائے نقد ہی کی صورت میں لیا جانے لگا۔ (الفاروق۔ ص ۴۳۴)

(38) Dr.S.A.Q.Gysaubu Husains :

The Arabs Administration p.43

بحوالہ بلاذری : فتوح البلدان، ص ۱۳۷ قاضی ابویوسف: کتاب الخراج، ص ۸۱

(39) _____ شبلی نعمانی : الفاروق : ص ۴۳۴

(ب) Jamil Ahmad : Hundred Great Muslims, p.45

(40) Husaini : Arabs Administration,p.43

(41) Ibid.p.44

(42) T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.59

(43) P.K.Hitti : History Of The Arabs,p.170

(44) T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.57

(45) _____ قاضی ابویوسف: کتاب الخراج، ص ۸۲

(46) _____ ایضاً ص ۷۱

(47) _____ مودودی: اسلامی ریاست، ص ۵۹۳ (بحوالہ کتاب الخراج، ص ۷۲ و فتح القدر، ج ۲ ص ۳۷۲)

(48) _____ ایضاً ص ۵۹۳

(49) _____ ایضاً ص ۵۹۵

(50) T.P.Hughes : A Dictionary Of Islam,p.653

(b) S.W.Muir: Annals Of The Early Caliphate,p.218

(51) Muhammad Ali : Early Caliphate,p.182

(52) _____ سر سید احمد خاں: تہذیب الاخلاق، ج ۲ مطبوعہ لاہور، ۱۳۱۳ھ، ص ۶۸-۵۹

(53) _____ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۵۰

(54,55) _____ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۵۰-۴۵۲

(56) _____ نوٹ: غلامی سے متعلق مندرجہ بالا تفصیلات الفاروق کے صفحہ ۴۳۴-۴۳۵ سے اخذ کی گئی ہیں۔ (مسعود)

(57) _____ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۲۷

نوٹ: حضرت امام بخاری (ابوبکر بنیانی اور جاحظ وغیرہ نے وصیت کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ ٹی۔ ڈبلیو۔ آرئلڈ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۷ پر یہ وصیت

نقل کی ہے۔ محمد علی نے بھی اپنی کتاب Early Caliphate کے صفحہ ۱۸۱/۱۸۱ پر وصیت نقل کی ہے۔

(ماخوذ ماہنامہ فیضانِ حرم (لاہور) فاروق اعظم نمبر مئی و جون ۱۹۷۴ء)

(ب) برحان شرح مواہب الرحمن ج ۳ ص ۲۸۶

(14) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۳۳۱

(15) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۳۳۱

(16) _____ ایضاً ص ۳۲۶ (بحوالہ مقررہ ج ۳ ص ۷۷)

(a) _____ Muhammad Ali : Early Caliphate, p.181

(b) _____ Jamil Ahmed : Hundred Great Muslims, p.45

(17) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۳۲۷ (بحوالہ کتاب الخراج ص ۸۲)

(18) _____ ایضاً ص ۲۲۰

(19) _____ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.56

(20) _____ Amir Ali : A Short History of Saracens. pp.54-5

(21) _____ Dr.S.A.Q.HUSAINI : Arabs Administration Lahore.1966

(22) _____ مودودی: اسلامی ریاست، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۹ء، ص ۵۸۶ (بحوالہ درالافتاء ج ۱ ص ۱۱۲)

(23) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۲۱۹

(24) _____ Muhammad Ali : Early Caliphate, p.181

نوٹ: غلبہ کے۔ حتیٰ کہ یہ الزام لگایا ہے کہ فاروق اعظم نے ان یہودیوں اور عیسائیوں کو پچھلے معاہدات کی پروا نہ کرتے ہوئے جلاوطن کر دیا اور یہ لوگ

شام اور عراق میں جا کر بس گئے۔ (History Of The Arabs, New York, 1963, p.169) حتیٰ کہ نہ ان لوگوں کی

سازشی اور باغیانہ ذہنیت کا ذکر کیا ہے اور نہ ان کو دی گئی مراعات کا اور اس طرح اپنے قاریوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ (مسعود)

(25) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۳۳۳ (بحوالہ فتوح البلدان ص ۱۵۷)

(26) _____ قاضی ابویوسف نے لکھا ہے کہ اس پابندی کی ایک وجہ غیر قوم سے تشبہ بھی تھا (کتاب الخراج ص ۳۹۱)

(27) _____ گستاوی بان: تمدن ہند (ترجمہ اردو از سید علی بلگرامی) مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء، ص ۳۰۷

(28) _____ ایضاً ص ۳۰۸

(29) _____ مودودی: اسلامی ریاست ص ۸۸، بحوالہ بدائع ج ۸ ص ۱۱۳

(30) _____ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.56

نوٹ: آرٹلڈ نے لکھا ہے کہ : Gotheil نے اپنی کتاب Dhimis and Muslim in Egypt میں سلطنت اسلامیہ میں ذمیوں کے حالات

کے سلسلے میں دستاویزی شہادتوں کا قابل قدر ذخیرہ پیش کیا ہے۔

(31) _____ قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم: کتاب الخراج (ترجمہ اردو) مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء، ص ۲۲۲ (خلاصہ)

(32) _____ Memorise pur la caquet de la syeie, p.143

(33) _____ Mohammad Ali : Early Cali phate, p.182

(34) _____ Annali del Islam, vol III, p.957

(35) _____ T.W.Arnold : The Peraching Of Islam, p.57

(36) _____ نہ معلوم عقلمندی پرستی کے اس دور میں اس حقیقت پر اس طرح کیوں غور نہیں کیا جاتا۔ زکوٰۃ ہی کو لیجئے مال پر سال گزرنے کے بعد فرض ہوتی

ہے۔ سارے سال کیا کمایا اور کیا خرچ کیا اس سے بحث نہیں۔ جتنا کمایا اتنا ہی خرچ کر دیا تو ایک کوڑی زکوٰۃ نہیں کہ ایسی حالت میں زکوٰۃ لینا

معتولیت نہیں۔ لیکن دور جدید کا ٹیکس آمدنی کو دیکھتا ہے جو کچھ کمایا اگرچہ وہ سب خرچ ہو چکا ہے اور کمانے والا مقروض ہو چکا ہے، لیکن پھر بھی

ٹیکس لیا جائے گا۔ اسلام کی نظر میں ایسا شخص مدد کا مستحق ہے۔ (مسعود)

(37) _____ ابتداء میں جزیہ نقد و جنس دونوں صورتوں میں لیا جاتا تھا کیونکہ فوجیوں کو دونوں کی ضرورت تھی لیکن جب حکومت کا نظام کا نظام ذرا مستحکم ہوا تو

پھر جنس کے بجائے نقد ہی کی صورت میں لیا جانے لگا۔ (الفاروق ص ۳۳۳)

(38) _____ Dr.S.A.Q.Gysabu Husains :

The Arabs Administration p.43

بحوالہ بلاذری : فتوح البلدان ص ۱۳۷، قاضی ابویوسف: کتاب الخراج ص ۸۱۔

(39) _____ شبلی نعمانی : الفاروق ص ۳۳۳

(ب) _____ Jamil Ahmad : Hundred Great Muslims, p.45

(40) _____ Husaini : Arabs Administration, p.43

(41)___ Ibid.p.44

(42)___ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.59

(43)___ P.K.Hitti : History Of The Arabs,p.170

(44)___ T.W.Arnold : The Preaching Of Islam, p.57

(45)___ قاضی ابویوسف: کتاب الخراج، ص ۸۲

(46)___ ایضاً ص ۷۱

(47)___ مودودی: اسلامی ریاست، ص ۵۹۳ (بحوالہ کتاب الخراج، ص ۷۲ و فتح القدر، ج ۲، ص ۳۷۲)

(48)___ ایضاً ص ۵۹۳

(49)___ ایضاً ص ۵۹۵

(50)___ T.P.Hughes : A Dictionary Of Islam,p.653

(b) S.W.Muir: Annals Of The Early Caliphate,p.218

(51)___ Muhammad Ali : Early Caliphate,p.182

(52)___ سر سید احمد خاں: تہذیب الاخلاق، ج ۲، مطبوعہ لاہور، ۱۳۱۳ھ، ص ۶۸-۵۹

(53)___ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۵۰

(54,55)___ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۵۰-۴۵۲

(56)___ نوٹ: غلامی سے متعلق مندرجہ بالا تفصیلات الفاروق کے صفحہ ۴۴۴-۴۵۳ سے اخذ کی گئی ہیں۔ (مسعود)

(57)___ شبلی نعمانی: الفاروق، ص ۴۲۷

نوٹ: حضرت امام بخاری، ابوبکر بنیہمی اور جاحظ وغیرہ نے وصیت کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ ٹی۔ ڈبلیو۔ آرنلڈ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۷ پر یہ وصیت نقل کی

ہے۔ محمد علی نے بھی اپنی کتاب Early Caliphate کے صفحہ ۱۸۱/۱۸۰ پر وصیت نقل کی ہے۔

(ماخوذ ماہنامہ ضیائے حرم (لاہور) فاروق اعظم نمبر، مئی و جون ۱۹۷۷ء)

☆☆☆